
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Jansa

Studijní zaměření: sociální práce

Název práce: Dopad sociální reformy na zaměstnanost osob se zdravotním postižením v Plzeňském kraji

Oponent práce: JUDr. Karel Mošna

Vedoucí práce: Mgr. Radomír Bednář

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce je sestavit výčet dopadů legislativních úprav v letech 2012-2013 na zaměstnávání osob se zdravotním postižením v Plzeňském kraji a dále zjistit, které faktory ovlivňují zaměstnavatele při rozhodování o zaměstnávání těchto osob. Tento cíl práce se autorem podařilo s určitými připomínkami naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor se v teoretické části práce zabývá problematikou osob se zdravotním postižením, integrací těchto osob a legislativními úpravami v roce 2012, praktická část práce ke pak věnována samotnému šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce rozčleněna do devíti kapitol, z nichž prvních pět má teoretický charakter, zbývající kapitoly mají charakter empirický. Práce po formální stránce obsahuje všechny náležitosti diplomové práce, citace v textu odpovídají platné normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Teoretická část práce je zpracována na slušné úrovni, autor prokázal schopnost práce s odbornou literaturou i vzhled do dané problematiky. V praktické části je problematické stanovení primárního cíle, který spočívá v pouhém provedení výčtu legislativních úprav a dále v nízkém počtu respondentů při použití obou technik (rozhovor 3, dotazník 7). Na tak malém vzorku je téměř nemožné, aby šetření mělo jakoukoliv vypovídací hodnotu, a proto jsou i závěry šetření poměrně odvážné. Práce však jinak splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU
VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jak byl proveden výběr výzkumného vzorku respondentů a jak byla zajištěna jeho reprezentativnost?

Jaký význam mohou mít zjištěné údaje?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Velmi dobře

V PLZNI DNE 18.8.2013

PODPIS:

