

PROTOOKOL O HODNOGENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Šárka Kanová)

Předkladatel práce: Bc. Markéta Berešová, DiS.

Studijní zaměření: Sociální politika a práce

Název práce: **Životní situace rodin, jejichž člen trpí sklerozou multiplex (výběrové setření v Plzeňském kraji)**

Oponent práce: doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu životních situací rodin, jejichž člen trpí sklerozou multiplex a výzkumné setření bylo realizováno ve spolupráci s organizací Sdružení mladých sklerotíků v Plzeňském kraji. Autorka stanovila základní výzkumný cíl, kterým bylo „analyzovat, jaká je životní situace rodin, v nichž se objevila roztroušená skleróza“, přičemž výzkumná pozornost byla zaměřena na taková témata, která byla důležitá pro samotně příbuzné takto nemocných lidí. Výzkumný cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit velmi důkladně. Zvolené téma považuji za v současnosti velmi aktuální a vyžadující neustálou reflexi z řad zástupců obou stran. Téma shledávám jako relevantní ve vztahu ke studovanému oboru.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části autorka velice detailně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za precizní. Autorka čerpá z dostupné odborné literatury a obsahující informace od širokého vymezení problematiky až k užšímu vymezení výzkumného problému a pojmy s tímto souvisejícími (např. pojmy roztroušená skleróza, její psychologické a sociálně právní aspekty, konceptualizace pojmu životní situace dotčených rodin. Dále vymezuje rodinné pečovatele a snaží se uchopit jejich roli v rodinném systému). Oceňuji autorčinu redukci poměrně rozsáhlé problematiky a snahu věnovat se teoretickým konceptům bezprostředně souvisejícím se zaměřením výzkumné části práce, čímž dostala požadavku proporcionality teoretické i praktické části práce.

V metodologii autorka definuje základní výzkumný cíl práce, který dále operacionalizuje do ústředních témat, resp. výzkumných oblastí, na základě nichž formuluje dílčí výzkumné cíle. Charakterizuje výzkumný design, který pro práci zvolila, výzkumné metody (rozhovor, standardizovaný dotazník), výzkumný soubor, způsob sběru dat a způsoby jejich vyhodnocování. Je evidentní, že metodologii výzkumného setření věnovala autorka hodně času a úsilí, což se pozitivně odrazilo na její kvalitě.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění práce na část teoretickou a část praktickou. Teoretická východiska jsou dále strukturována do 5 kapitol. Výzkumná část představuje 2 kapitoly prezentujících metodologii výzkumného setření, analýzu a interpretaci výsledků a shrnutí včetně doporučení pro praxi. Následuje přehledný závěr. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Text je vhodně doplněn přílohami a tabulkami, které závěry prováděného výzkumného setření ční přehlednými a dokreslují kontext celé výzkumné práce. Diplomantka prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na niž v textu odkazuje způsobem

odpovídajícím bibliografické normě, jakož i schopnost formulovat své myšlenky do koherentního celku. Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření a rozhovoru, interpretuje je směrem k daným cílům práce. Závěry jsou diplomantkou formulovány pregnantrně, uvedena jsou i doporučení, která z práce vyplynula. S výsledky by bylo užitečné naložit tak, aby byly zpřístupněny širší odborné i laické veřejnosti. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, svého druhu ojedinčou a precizně zpracovanou.

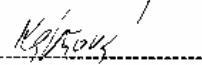
Navrhují předběžné hodnocení

VÝBORNĚ

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) S ohledem na počet použitých výzkumných metod postrádám (a autorka by toto mohla osvětlit u obhajoby) popis toho, jak se použití zvolených výzkumných metod odrazilo ve výsledcích, resp. v jejich shrnutí.
- B) Autorka ve shrnutí zmiňuje, že za velmi problémové považuje to, že neexistuje sociální služba, která by rodinu podporovala při vzniku nemoci nebo postižení v pozdějším věku. Z textu práce a zejména shrnutí výsledků neplyne zda se jedná o situaci v Plzeňském kraji nebo na území celé ČR. Existuje na území ČR taková sociální služba a pokud ano, kde a kdo ji poskytuje?

V Plzni dne: 13. 8. 2013



Mgr. Šárka Káňová