

---

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Hodnocení oponenta práce)

---

**Práci předložila studentka:** Bc. Monika Křemenová

**Studijní zaměření:** Sociální práce

**Název práce:** Specifika předškolního vzdělávání sociálně znevýhodněných dětí (analýza na vybraném pracovišti)

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Zachová, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

**Oponent práce:** Mgr. Pava Sovová, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

### **1. TÉMA A CÍLE PRÁCE:**

Svou práci autorka zaměřila na velmi aktuální téma – na předškolní vzdělávání sociálně znevýhodněných dětí. Cílem práce bylo nastínit specifika zvolené oblasti a představit možnosti, jak v rámci neziskového sektoru tuto specifickou skupinu dětí podpořit (viz Úvod práce). Vytčených cílů se autorka podařilo dosáhnout.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části studentka zpracovává adekvátní oblasti poznatků a pojmů včetně jisté problematičnosti termínu *sociální znevýhodnění* (zvláště jedná-li se o znevýhodnění z důvodu nízkého sociokulturního postavení.) Základním východiskem je pak koncept sociálního vyloučení – sociální exkluze. Kapitoly, kde se autorka zabývá socializací, prostředím, rodinou a osobností předškolního dítěte dokládají, proč je tak zásadní pokusit se ovlivnit děti ze sociálně vyloučených lokalit. Popis školní zralosti a připravenosti i popis osobnosti předškolního dítěte autorka dobře ukotvuje do rámce své práce. Méně zdařile je do kontextu sledované problematiky začleněno pojednání o hře.

V praktické části se setkáváme s popisem podpůrného programu a s výsledky (s třemi vytvořenými kazuistikami) kvalitativně zaměřeného výzkumného šetření autorky.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce má přehlednou úpravu, kapitoly jsou logicky členěny. Autorka se vyjadřuje srozumitelně, používá odborný styl. Jen ojediněle se v textu setkáváme s chybou (spíše překlepem). Seznam literatury obsahuje relevantní zdroje, Přílohy (podmínky spolupráce a záznamový arch k diagnostice dítěte) vhodně práci doplňují.

### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Souhlasím s názorem autorky, že by se téma, kterým se DP zabývá, zasloužilo větší pozornost. Jako příspěvek k žádoucímu trendu lze chápat i tuto práci. Autorka popisuje srozumitelným a přehledným způsobem své zkušenosti; stálo by za úvahu publikovat „příběhy dětí“ i veřejněji. Předloženou práci pokládám za zdařilou a přínosnou. Doporučuji ji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI  
OBHAJOBĚ :**

Představujete metodu Grunnlaget. Domníváte se, že i jiné pedagogické koncepty mohou být inspirativní při práci se sociálně znevýhodněnými dětmi?  
Budete se problematikou, kterou jste sledovala ve své DP zabývat ve svém profesním životě?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

VÝBORNĚ

V Plzni 20.8.2013

Podpis: Pavla Sovová

