

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucí práce)**

**Práci předložila studentka: Martina Hanusová**

**Studijní zaměření: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ**

**Název práce: Možnosti rozvoje zdravého sebevědomí žáků v podmínkách ZŠ**

**Vedoucí práce: Mgr. Markéta Zachová, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni**

**1.CÍL PRÁCE:** Diplomantka se v předložené studii pokusila vymezit pojem zdravé sebevědomí a následně poukázat na možnosti jeho rozvíjení v podmínkách vybrané malotřídni školy. Přes uvedené připomínky a s jistými limity viz níže se tohoto cíle podařilo autorce dosáhnout.

**2.OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je standardně členěna na část teoretickou (6.-33.strana) a vlastní výzkumnou sondu(34.-68.strana). V části teoretické autorka vymezuje základní terminologii, která se váže k otázce sebevědomí. Přes značnou nejednotnost a mnohoznačnost tohoto psychologického termínu se myslím autorka dokázala v této problematice zorientovat. Přesto bych zde uvítala více jejích vlastních kritických úvah. Dílčí výtku mám k citacím – respektive interpunkce se uvádí až za závorku s uvedeným odkazem. Ve 2.kapitole jsou uvedeny možnosti, které mohou v prostředí školy podpořit rozvoj zdravého sebevědomí – zejména kooperace, dramatická výchova, osobnostní a sociální výchova. Poněkud nepřesně je vymezeno zastoupení dramatické výchovy v rámci RVP, proto kladu dotaz: pod jakou kategorií je dramatická výchova v RVP vymezena, jaké jsou reálné zkušenosti s dramatickou výchovou v prostředí 1.stupně ZŠ – doložte na příkladu školy, kde působíte. V části 2.4. kde autorka zmiňuje dílčí činnosti podporující rozvoj sebevědomí, není zřejmé, zda autorka vychází z odborných zdrojů či zda se jedná o vlastní formulaci aktivit např. „aktivní vyučování“. Přes tyto připomínky teoretická část nabídla základní vhled do dané problematiky. V praktické části jsou formulovány základní kategorie tj.vymezení cíle šetření, charakteristika výzkumného souboru, poněkud zkratkovitě autorka vymezuje vybrané metodologické nástroje. V textu i v seznamu literatury postrádám odkaz na metodologickou publikaci, ze které autorka čerpala – prosím o doložení u obhajoby. Rovněž postrádám cizojazyčný zdroj, který je nedílnou součástí diplomové práce. Svým zaměřením se jedná o kvalitativní výzkumné šetření (píšu s ohledem k tomu, že výzkumný vzorek je dosti malý). Další připomínky k této části jsou následující: u hospitačních záznamů mohla autorka detailněji popsat a reflektovat své komentáře, jako jedno z kritérií uvádíte didaktickou kategorii - určení cíle vyučovací hodiny – jak tomu lze rozumět, v čem podle vás napomáhá určení cíle podpořit sebevědomí žáků? Celkově bych uvítala pečlivější reflexi zjištěných výsledků.

**3.FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Po formální stránce nemám zásadních výhrad, práce je logicky a přehledně členěna, jazyk a stylistické zpracování odpovídají požadavkům na odbornou práci. Dílčí výtky mám k nepřesnostem v citacích – viz výše v textu.

**4.STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Oceňuji především to, že se diplomantka pokusila problematiku zdravého sebevědomí zpracovat. Z textu je patrné, že se jako pedagog o toto téma zajímá a snaží se v prostředí svého profesního působiště zdravé sebevědomí svých žáků rozvíjet.

Přes výše uvedené připomínky a rezervy práce splňuje všechny náležitosti, proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.


**5.OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**  
: viz výše v textu

*Na základě prostudovaných odborných zdrojů vymezte prosím termín zdravé sebevědomí tak, jak mu rozumíte Vy.*

**6.NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

DOBŘE

V Plzni 30.7.2013

  
Podpis: Mgr. Markéta Zachová

