

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Markéta Šilhánková

**Studijní obor/zaměření:** Informační management

**Téma bakalářské práce:** Trvale udržitelný rozvoj

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Problematika trvale udržitelného rozvoje a společenské odpovědnosti firem se řadí mezi velmi aktuální a diskutovaná témata. Teoretická i praktická část je zpracována velmi přehledně, jazykové vyjadřování je na vysoké úrovni.

Jako jistý nedostatek shledávám absenci zahraničních studií a výzkumů. Pro práci by bylo jistě přínosné srovnání výstupů provedeného dotazníkové šetření se závěry jiných autorů (domácích i zahraničních), kteří se danou problematikou zabývají. V případě jiného designu výzkumu by bylo zajímavé hlubší statistické zpracování dat. Přesto hodnotím velmi kladně snahu studentky zmapovat situaci v oblasti CSR u podniků v Plzeňském kraji. Zajímavé je také svázání priorit (pilířů) CSR Plzeňského Prazdroje a cílů strategie trvale udržitelného rozvoje ČR.



Z hlediska formálního zpracování mám pouze několik poznámek: str. 44, graf č. 19 – není zřejmé, jaké hodnoty (veličiny) studentka zanáší do grafu; str. 47 (graf č. 20) a str. 50 (graf č. 22) – chybí popis osy y.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Myslíte, že rozvoj informačních technologií je ku prospěchu trvale udržitelného rozvoje? Jaká je role informačních technologií při zajištění udržitelného rozvoje?
2. Vstupují principy udržitelného rozvoje i do oblasti IT? Jaké jsou přínosy (ekonomické, společenské atd.) zavádění Green ICT praktik v podnicích? Jaké jsou bariéry zavádění Green ICT?

V Plzni, dne 20.5.2013

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).