

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

**Jméno studenta:** Tomáš TOLAR  
**Studijní obor/zaměření:** Informační management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza specifík vybraného odvětví

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzen - není plagiát

Posouzen - podezřelá shoda

Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Práce se zabývá analýzou poměrně specifického, úzce orientovaného odvětví „Outsourcing ve výstavbě a údržbě veřejné telefonní sítě ČR“. Autor poměrně zdařile popsal současnou situaci na trhu. Nastínil vývoj vybraných ekonomických ukazatelů odvětví, definoval a popsal hlavní specifika odvětví a identifikoval hlavní subjekty na trhu. Vzhledem k dominantnímu postavení společnosti Telefónica Czech Republic a. s., jejíž investiční plánování a rozhodování významně ovlivňuje dané odvětví, je ale poměrně složité hledat souvislosti mezi vývojem odvětví a různých ekonomických veličin. Pro tuto analýzu není k dispozici ani dostatečně dlouhá časová řada (tento problém si student uvědomuje a v práci zmiňuje).



Z hlediska zpracování mám k práci několik připomínek. Kapitoly 1 a 2 jsou zpracovány přehledně, text je vhodně členěn a formátován. V kapitole 3 ale mnohdy postrádám logickou návaznost textu – z textu není vždy zřejmé, zda autor diskutuje o problematice v odvětví v rámci celé ČR, v rámci Plzeňského kraje nebo v rámci jedné firmy. Grafická prezentace mohla být v některých případech na vyšší úrovni – nepopsaná časová řada (obr. 6, str. 48); nadbytečné nadpisy v samotných grafech (obr. 2, 3, 4). Výhrady mám i k některým použitým poměrovým ukazatelům - např. v tabulce 4, str. 44 bych doporučila použít spíše ukazatel „výdaje na outsourcing / tržby telekomunikací“. V textu se objevuje několik nepřesných formulací a neoborných termínů.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:

1. Autor v textu uvádí (str. 53): „*Stále ještě v oboru existuje na straně odběratele mnoho činností nekontrolního charakteru, které lze převést na dodavatelské firmy.*“ Které další činnosti by bylo možné v budoucnu outsourcovat? Pokuste se vyčíslit dopad rozšíření outsourcingu – k jaké změně obratu odvětví by toto rozšíření vedlo?
2. Z textu není zcela zřejmé, zda autor očekává růst odvětví z důvodu rozšiřování služeb outsourcingu či propad z důvodu uplatňování monopolní síly společností Telefónica Czech Republic a. s. Autor pracuje a diskutuje obě možnosti. Jaká varianta je spíše pravděpodobná?
3. Jak konkrétně ovlivňuje rozvoj nových technologií Vámi vybrané odvětví? Diskutujte pozitivní i negativní dopady.

V Plzni, dne 20.5.2013

Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).