



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Jan Beránek
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Modelování ekonomických systémů pomocí fraktálů
Hodnotitel – oponent: David Martinčík
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce popisuje vybrané dynamické systémy včetně jejich numerické simulace. Jednotlivé části práce vychází z kvalitních zdrojů, ovšem zaměřených na velice úzká témata, a proto se studentovi příliš nepodařilo věcně propojit jednotlivé kapitoly své práce – např. kap. 1.3.2. je zcela nadbytečná, neboť nenavazuje na ostatní a navíc rovnice (2) není korektně vysvětlena. Nastíněné teoretické koncepty determinace úrokové míry nejsou v souladu s následujícími kapitolami 2. a 3, neboť modely tam přestavené vycházejí zjevně z jiných fundamentů.

Dále lze práci vytknout občasnou nepřehlednost textu a nejasnost formulací. Grafy by měly být opatřené popisy os. Není jasné, proč student neprovedl více numerických simulací, pokud má příslušný *.ntb již hotový, je toto jenom otázka jeho drobné úpravy. Toto se týká všech tří simulací (různé počáteční podmínky, různá „fluktuace“ míry investic, parametry jako náhodná čísla) a jejich provedení



pro různě dlouhá období. Nicméně i tak lze konstatovat, že student použil poměrně náročné postupy a bakalářská práce je z tohoto důvodu na slušné úrovni.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak se liší teorie racionálního očekávání (kap. 1.2.2) od teorie efektivních trhů?
- 2) Jakou ekonomickou interpretaci má výsledek dosažený v kap. 3.3.1.3.?
- 3) V kapitole 3.3.3 jsou náhodná čísla generována pouze jednou a poté je počítána trajektorie, a nebo jsou náhodná čísla generována znovu při každém kroku numerického výpočtu?

V Plzni, dne 20.5.2013

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).