



Hodnocení diplomové práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Analýza ostrovního provozu teplárny ŠKO-ENERGO, s.r.o. se ŠKODA Auto a.s. | | |
| Student: | Bc. Michal NOVOSAD | Std. číslo: | E11N0148P |
| Oponent: | Ing. Lucie Noháčová, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 21 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 40 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 13 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 8 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Vlastní rozsah práce je 71 stran textu s obrázky, což svědčí o její snaze o podání rozsáhlých podrobností k danému tématu zadání.

Celkově je práce zpracovaná na dobré úrovni jak po stránce odborné, tak jazykové a grafické. Jen občas obsahuje stylistické a drobné gramatické chyby a překlepy, které však nenarušují kvalitu předložené práce. Jednotlivé kapitoly práce jsou spolu logicky provázány.

V přílohové části jsou informace vhodně doplněny tabulkami výpočtů, které bylo nutné v průběhu práce provést ve vyšetřovaných místech sítě.

Oceňuji u studenta jeho snahu o co nejpodrobnější výčet informací k zadanému tématu DP.

Použitá literatura a prameny a také použité obrázky z textů jsou dobře ocitovány.

Předkládaná práce splňuje veškeré náležitosti kladené na DP. S využitím vhodných zdrojů informací student splnil velmi dobře body zadání práce. DP doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

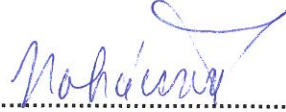
1. str. 26 " V teplárně tyto zákmity neměli žádný vliv..."
2. str. 35 " Jádro kabelu tvoří měď o průměru 240 mm ..." Jaký rozdíl je mezi průměrem a průřezem?
3. str. 53 Vysvětlete pojem "transpozice" ve vztahu k označení obrázku 12?
4. str. B2 v přílohách - v technickém označení se nepoužívá výraz "Trafa", ale transformátory.
5. str. C1 v přílohách - uvedeny jsou výrazy pro konkrétní výpočty nikoliv obecné rovnice.

Dotazy oponenta k práci:

1. V obou vyšetřovaných případech byla na vině poštolka?
2. Na str. 33 uvádíte " U síťových napaječů. transformátorů. venkovních vedení,...jsou si sousledná a zpětná zkratová impedance soustavy rovny...". Dotaz zní: "A kdy nebo v jakých případech nejsou?"
3. K jakým změnám v regulaci turbogenerátorů a nastavení časových ochran tedy díky těmto zjištěným okolnostem muselo být přistoupeno?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.5.2013


.....
podpis oponenta práce