



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Energetická studie části toku Berounky		
Student:	Bc. Ladislav HOŠEK	Std. číslo:	E11N0178P
Oponent:	Ing. Petr Jindra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	40
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce je formálně na dostatečné úrovni. Vyskytují se bohužel pravopisné chyby (příjmi, tok se stanový apod.) Určitá rezerva je také v přehlednosti práce a jejím členění. Počáteční přehled jezů bych doporučil vyjádřit jako tabulku, protože stávající text zbytečně natahuje práci a je velmi nepřehledný.

Kladně musím ohodnotit vlastní fotodokumentaci a návštěvu všech důležitých lokalit samotným autorem. Díky tomu práce působí prakticky a věrohodně.

Odborná úroveň práce je dobrá. Velmi precizně jsou provedeny všechny grafy. Drobnou chybou je vyjádření průměrné práce (str. 62-66). Metodika výpočtu potenciálu dosud nevyužitých míst je dobře zvolena a výsledky jsou díky tomu relevantní.

Práce dokládá autorovu odbornost, obsahuje vlastní výpočty i návrhy a je autorovým přínosem. Zadání bylo dostatečně vyhověno.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Objasněte rozdíl mezi grafy na straně 63 a 64.
- 2) Jak si vysvětlujete, že výroba MVE Hýskov je ve skutečnosti značně vyšší, než Váš odhad?
- 3) V práci uvažujete u obou popisovaných elektráren vždy souběh jednotek. Jak často ve skutečnosti tento jev nastává? Není možné tak dobré využití potenciálu právě proto, že jsou postupně připojovány jednotlivé turbíny dle průtoku?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.5.2013

.....
podpis oponenta práce