

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

|                        |  |
|------------------------|--|
| Student/ka:            | Martin Debříčka                                |
| Studijní program:      | H7507 Specializace v pedagogice                |
| Studijní obor:         | Hudba se zaměřením na vzdělávání               |
| Téma bakalářské práce: | Milan Svoboda – jazzový klavírista a skladatel |
| Vedoucí práce:         | Doc. Mgr. Tomáš Kuhn Ph.D.                     |
| Oponent práce:         | Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk Ph.D.               |
| Akademický rok:        | 2011/12  |

### Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce je stavěna v logických celcích, které na sebe ústrojně navazují. Jejím tématem je významná osobnost evropského jazzu, a proto je třeba ji pojmut jak po stránce životopisné, ale i po stránce jednotlivých aktivit, které se i vzájemně podmiňují. Autor završuje celý komplet popisem a úvahou nad teoretickou reflexí kompoziční práce autora, kterou nadto ještě staví do srovnání s relevantní zahraniční literaturou. Tím je též předložena bakalářská práce přesvědčivě uzavřena. Obsah práce by však mohl být přesto vyrovnanější, neboť o kompoziční řeči se autor práce zmiňuje jen z povzdálí, i když v názvu práce slibuje rovnoměrný příhled.

### Obsahová stránka:

Centrum pozornosti práce je seznámení čtenáře s instrumentální i kompoziční praxí Milana Svobody, která se vzájemně podmiňuje, vždy podle toho, v jakém jazzovém sdružení či projektu se umělec aktuálně angažoval. Zde je uvedeno mnoho zásadních informací, které staví sledovanou osobnost do zajímavých souvislostí, třeba i s vývojem soudobé hudby. Proto není uvedený text určen jen zájemcům o jazz, ale zaujme i posluchače vážné hudby. Jak již bylo zmíněno, zabývá se autor i Svobodovým teoretickým dílem a činí tak solidně, s odpovídajícím rozhledem studenta Bc. studia. V dalším vývoji bude třeba uvedená teoretická východiska postavit do souvislostí s „velkou“ českou hudební teorií 20. stol. – především s poznatky z Úvodu do harmonie 20. stol. Karla Janečka a z Harmonie 20. stol. Karla Risingera. V práci poněkud chybí též obecnější vysvětlení termínu „modus“ a jeho

aktualizace do Svobodova konceptu. Pro větší přehlednost též postrádám příklad aplikace „voicingu“ na str. 25.

#### **Jazyková stránka:**

Odborný text zatím nemá profesionální úroveň po stránce stylistiky. Debříčka musí toho více přečíst, aby se neutápěl v problémech stavby vět, odborné terminologie a relevantní frazeologie. V odborných vyjádřeních se velmi neradi setkáváme s „muzikanty“ a „kantory“ (obzvláště ve spojení s takovými jmény, jako je Petr Eben nebo Vladimír Sommer na str. 5). V profilaci osobnosti nepoužíváme slovo „pan“ (např. na str. 9). Na str. 14 je též nevhodné sloveso „uvažovat“, na str. 16 je nevhodný přívlastek „energetický“, na str. 18 je odborně nepřesný pojem „basa“ atd.

V textu je též několik gramatických chyb, např.:

- str. 20, 1. odst. je dvojitá verze „plzeňské konzervatoře“
- str. 30 a dále „molové“

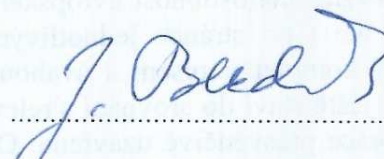
#### **Formální stránka:**

Práce má pěknou vizáž. Přílohy plní funkci zajímavé ilustrace. Z nich pak dominuje především rozhovor s autorem, ve kterém jsou kladeny zásadní otázky a je na ně velmi kompetentně a zajímavě odpovídáno.

#### **Hodnocení:**

Navrhuji bakalářskou práci přijmout k obhajobě a ohodnotit známkou „velmi dobře“.

V Plzni dne 14. 7. 2012



.....

Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.