

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

| | |
|-------------------------------|---|
| Studentka: | Michal Křištof |
| Studijní program: | B7505 Specializace v pedagogice |
| Studijní obor: | Popularizace hudební kultury |
| Téma bakalářské práce: | Historie českého rozhlasu Plzeň a jeho nahrávací činnost |
| Vedoucí práce: | Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D. |
| Oponent práce: | Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2012/2013 |

Koncepce práce a její struktura: Text čítá 47 stran, je tvořen dvěma rozsáhlými kapitolami, které jsou opatřeny úvodem, závěrem, seznamem literatury a pramenů a resumé. Bohužel chybí fotografie budovy a prostor rozhlasu, které by jistě text vhodně dokreslily. Zajímavé by jistě bylo také umístění kopie tzv. křestního listu skladeb.

Obsahová stránka: Text práce je soustředěn do dvou velkých částí. První kapitola přináší informace o počátcích rozhlasového vysílání, které úzce souvisí s dějinami českého státu, resp. historickou situací po druhé světové válce. Autor vychází především z dostupné literatury (Svobodná Plzeň hovoří), ale také z náročné aktivity v archivu plzeňského rozhlasu. Jednotlivé podkapitoly jsou rozděleny dle zásadních historických dat. Dění a různé aktivity jsou zde opět jednoznačně formulovány dle politické situace doby. Zajímavé informace přináší autor také o architektonické tváři rozhlasu. Závěr si všímá současné podoby této instituce a především zaměření a hlavní náplně vysílání. Krátce je zmíněna také úzká spolupráce s Plzeňskou filharmonií jako nedílné součástí plzeňského rozhlasu. Druhá kapitola je věnována nahrávací činnosti v letech 1953 – 1969, která přinesla doslova

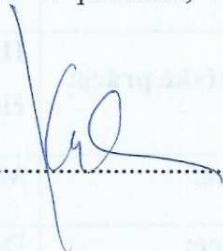
„mravenčí práci“ autora v archivu rozhlasu. Jde o cenné informace o četnosti nahrávání, podílu umělé a neumělé hudby na vysílání atd. Bohužel je zpracováno je několik roků.

Jazyková stránka: Jazyková a stylistická stránka je na poměrně dobré úrovni. Upozorňuji jen na chybu str. 49, 2. odst. lidsou (lidskou) a poněkud familiérní vyjádření: s. 3, 2. odst. „bláhově domníval“.

Formální stránka: Práce má několik formálních nedostatků: špatně citovaná literatura, absence příloh, resp. fotografií, obsah by měl mít stejnou velikost řádkování jako ostatní text, resumé obsahuje jen dvě věty (poněkud krátké!!) a má být uváděn je v cizím jazyce.

Hodnocení: Po obsahové stránce je práce velmi zajímavá a přínosná, ale vzhledem k formálním nedostatkům ji hodnotím jako **velmi dobrou**.

V Plzni dne 2. 5. 2013



.....