

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Kristýna RADAČOVSKÁ
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Písňová tvorba Antonína Dvořáka se zaměřením na Milostné písně, op. 83</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Akademický rok:</b>	2012/ 2013

### Koncepce práce a její struktura:

Předložená práce respektuje ve své koncepci zadání, i když některé podkapitoly jsou zbytečné vzhledem k požadovanému obsahu i rozsahu bakalářské práce (např. 1.2, 4.4 ). Práce celkem splňuje základní předpoklady koncepčního členění – postupuje od obecněji laděných úvodních kapitol, jež autorce umožňují prokázat schopnost smysluplné kompilace informací získaných z dostupné literatury, směrem k formálním a interpretačním analýzám všech písní vybraného písňového cyklu a k porovnání nahrávek tohoto cyklu v podání dvou špičkových interpretů.

### Obsahová stránka:

Text předložené bakalářské práce obsahuje kromě úvodu a závěru čtyři kapitoly. V úvodu nás autorka seznamuje s motivací výběru tématu své práce a s postupem zpracování.

První kapitolu věnovala romantismu. Charakterizuje dobu 19. století a celkem zbytečně se zaobírá vznikem národních škol a jejich hlavními představiteli i žánrem písně či opery. Informace jsou kusé, neúplné (viz podkapitola 1.2.1) a s tématem zcela nesouvisející (1.2.2.)! Ve druhé kapitole pak velmi stručně nastínila informace o A. Dvořákovi – snaží se charakterizovat jeho hudbu, ale není uveden zdroj tohoto, dle mého mínění, dosti nepřesného

hodnocení. Podkapitola 2.2 obsahuje nelogismy, nepřesnosti i neúplné informace.( s.12 – jeho životní dílo se dělí na dvě hlavní skupiny . Pak jedna hlavní, druhá hlavní a další?).

Třetí kapitola stručně charakterizuje písňovou Dvořákovu písňovou tvorbu a obsahuje přehled písní všech písňových cyklů. Až potud pracovala diplomantka s literaturou a prameny a tato část diplomové práce má kompilační charakter.

Ve čtvrté kapitole se studentka věnuje písňovému cyklu Písň milostné op. 83. Podkapitoly obsahují informace o vzniku tohoto cyklu, o autorovi textu a interpretaci písně, či písňového cyklu. Poslední podkapitola obsahuje podrobnější rozbor všech písní cyklu. V podkapitolách obsahujících formově interpretační rozbor písní se studentka snažila uplatnit své zkušenosti a dovednosti z hudebních disciplín - harmonie, hudební formy či teorie interpretace. Ovšem výsledkem je pouze formální rozbor s velmi subjektivními interpretačními názory neopřeny o objektivní základy teorie interpretace.

V páté kapitole pak autorka porovnává interpretaci výše zmíněného cyklu v podání Beno Blachuta a Magdaleny Kožené.

#### **Jazyková stránka:**

Diplomantka má bohatou slovní zásobu a slušné vyjadřovací schopnosti. Práce je psána celkem srozumitelně až na některé výrazy či věty (viz výše s. 12), s minimem překlepů a gramatických chyb (s. 5 psaní velkých písmen tzv. Národní hudba).

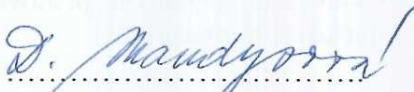
#### **Formální stránka:**

Práce je dostatečně rozsáhlá (56 stran vlastního textu), logicky členěná, má odpovídající poznámkový aparát a pěkné grafické zpracování. Obsahuje též všechny náležitosti – Resumé v českém i anglickém jazyce, Seznam použité literatury a pramenů, a Seznam příloh, sestávající pouze z jednotlivých písní rozebíraného cyklu.

#### **Hodnocení:**

Práce splňuje požadavky standardně kladené na bakalářskou práci. Bakalářskou práci Kristýny Radačovské uznávám a vzhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím známkou **d o b ř e**.

V Plzni dne 5. května 2013

  
doc. PaedDr. Daniela Mandysová