

Posudek vedoucího diplomové práce

Urbánek Tomáš

„Vybrané problémy znaleckého zkoumání“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Předložená diplomová práce řeší problematiku, která diplomanta zaujala nejen z obecného pohledu na znalecké zkoumání, nýbrž jak sám uvádí, aktuálně na počet znaleckých úkonů, počet znalců a znaleckých posudků vůbec. K takto vymezené problematice znaleckého zkoumání úvodem rozpracoval základní pojmy, týkající se problému přes nástin časového vývoje úkonů odborníků dospět do fáze, kdy se rozhodl zabývat nejčastěji používanými typy znaleckých posudků v trestním řízení. Možná zde, právě při posouzení struktury práce z obecného pohledu, není příliš zdařilá část textu „Historický exkurs“ zařadit až jako třetí kapitolu. Výstižnější by bylo, pokud měla být součástí práce, ji obsahově jinak koncipovat vzhledem k názvu práce a zařadit do její úvodní části.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originálnost práce.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce vedle úvodu, závěru, resume v anglickém jazyce a seznamu použité odborné literatury obsahuje sedm kapitol vlastního textu. K tomu je dále připojena část přílohová. Text v samotných kapitolách nevykazuje závažnější odborné nesrovnalosti. Vlastní textová část se v jednotlivých kapitolách liší nejen z hlediska obsahu, jak již bylo výše řečeno, ale i z hlediska přesvědčivosti jejich odborné náplně. Mám na mysli kapitolu „Nejčastěji používané znalecké...“, která by byla přesvědčivější, pokud by došlo k zapracování vhodných praktických ukázek výsledků práce znalce. Poněkud rozpačitě působí kapitola „Vybrané otázky znaleckého...“, především zapracováním části odměňování znalce, což je tabulková záležitost, a podle mého názoru z vybraných otázek poněkud významově podružnější a přesto ji diplomant věnoval takový prostor. V porovnání s již uvedeným, pak kapitola „Komparace právního stavu ...“ obsahuje text více zdařilý.

3) Zhodnocení diplomové práce

Obsah dílčích kapitol odráží schopnost diplomanta s odbornou literaturou pracovat. Podle mého názoru, asi v kapitole „Vybrané otázky znaleckého zkoumání“, s odkazem na název práce, kromě výše uvedeného, možná i v jiných částech textu jsem očekával názory samotného diplomanta.

Jedná se o diplomovou práci, která splňuje požadavky na tento druh prací.

Diplomant v rámci ústní obhajoby by se měl vyjádřit k problému, jaký sledovaný dopad na práci znalců by měla mít novela č. 444/2011 Sb.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře**

V Praze dne 21. 4. 2013

Prof. Ing. Miroslav Rybář, DrSc

