

Posudek oponenta
na diplomovou práci studentky Veroniky Gorské
na téma „Postavení státního zástupce v přípravném řízení“

Zaměření diplomové práce, její základní koncepce a systematika

Předložená diplomová práce se zabývá postavením státního zástupce v jedné z fází trestního řízení. Podle vlastních slov autorky v úvodu práce si téma vybrala ke zpracování pro svůj odborný zájem o profesi státního zástupce, k níž by ráda v budoucnu směřovala. Zvolila metodu historickou, popisnou a komparativní.

Systematika práce odpovídá jejímu zadání. Práce je členěna kromě úvodu a závěru do jedenácti kapitol. Druhá kapitola Státní zastupitelství vymezuje institucionální a funkční místo státního zastupitelství v rámci ústavního systému. Třetí kapitola je nazvána Historický exkurs do vývoje veřejné žaloby a popisuje období od středověku až do nedávné současnosti. Čtvrtá kapitola nese název Normativní zakotvení postavení státního zástupce a poskytuje přehled tzv. statkových otázek jednotlivého státního zástupce. Kapitola pátá – Zásady trestního řízení v práci státního zástupce – konfrontuje základní zásady trestního řízení z pohledu státního zástupce a jejich aplikaci při plnění jeho funkce. Šestá kapitola Přípravné řízení je těžištěm práce. Popisuje toto stadium trestního řízení a roli státního zástupce v něm. Detailněji se autorka zabývá postavením státního zástupce v postupu před zahájením trestního stíhání v přípravném řízení v kapitole sedmé. Osmá kapitola pak navazuje popisem postavení státního zástupce po zahájení trestního stíhání ve vyšetřování. Devátá kapitola popisuje postavení státního zástupce ve zkráceném přípravném řízení. Desátá kapitola se věnuje státnímu zástupci a jeho činností na konci přípravného řízení. Jedenáctá kapitola je komparativní, autorka si pro srovnání vybrala slovenskou právní úpravu. Dvanáctá kapitola obsahuje úvahy *de lege ferenda*. Práci doprovází cizojazyčné resumé a seznam odborné literatury. Zvláštností práce je velmi objemný a pestrý soubor příloh – autentických (ovšem upravených do anonymizované podoby) dokumentů vzniklých procesní činností státních zástupců v praxi trestního řízení.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Obsahová struktura práce zcela odpovídá popsané systematice. Řazení jednotlivých kapitol je logické a přehledné. Od institucionální charakteristiky celé soustavy, přes historický exkurs a vymezení postavení státního zástupce v relevantních právních i interních předpisech až po popisy jeho postavení a činností v jednotlivých stádiích a formách přípravného řízení. Správně navazuje srovnání domácí a sousední úpravy a úvahy o tom, „jak by to mohlo být“. Jednotlivé části mají i vzájemně přiměřené proporce včetně potřebného uvážení jejich funkčního propojení s těžištěm zpracovávané materie. Pasáže mají přiměřenou hloubku zpracování. Lze ocenit, že práce je aktuální k době zpracování, což se dá dokumentovat např. na popisu nového institutu dohody o vině a trestu.

Autorka shromáždila dostatečné množství rozhodujících relevantních pramenů knižní i časopisecké provenience, právních i interních předpisů, včetně soudní judikatury. Pracovala s nimi korektním způsobem, práce obsahuje rozsáhlý poznámkový aparát.

Z hlediska stylu lze konstatovat, že autorka používá odborný jazyk a správné právnické vyjadřování, a to i při formulaci vlastních myšlenek.


Hodnocení formálních aspektů práce

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, ojedinělé drobné nepřesnosti nejsou významné.

Závěr a náměty pro obhajobu

Posuzovaná diplomová práce je bezesporu původním odborným textem vycházejícím ze studia tématicky relevantních zdrojů a jejich kritického zhodnocení. Odpovídá tedy požadavkům stanoveným vnitřním předpisem fakulty na kvalifikační práce tohoto druhu. Práce prokazuje autorčin zájem o zvolené téma, který se projevil i v přístupu ke zpracování. Diplomantka nezůstala u „práva v knihách“, ale pohybovala se v praxi mezi jednotlivými státními zástupci. Zjišťované poznatky zjevně konfrontovala s aplikací v praxi a na základě nich pak formulovala své úvahy *de lege ferenda*. Práce je způsobilá k obhajobě. V jejím rámci by se autorka měla zaměřit na rozvedení některých myšlenek vyslovených k možným změnám právní úpravy, jako např. jak zajistit skutečné naplnění zásady, že těžištěm trestního řízení je řízení před soudem, jaké jsou výhody i možná úskalí existence specializovaných orgánů veřejné žaloby a jak zefektivnit dozor státního zástupce nad činností policejních orgánů. Předběžné hodnocení Velmi dobře až výborně.

V Plzni dne 23. května 2013


JUDR. Josef Baxa
oponent diplomové práce