

POSUDEK

oponenta diplomové práce

na diplomovou práci studenta **Jana Kotase** na téma:

Drogová kriminalita – trestněprávní a kriminologické aspekty

Autor si vybral pro svoji diplomovou práci téma, které je v posledních letech stále vysoce aktuální.

Diplomovou práci rozčlenil na pět kapitol, z nichž první představuje úvod a poslední závěrečné shrnutí celé práce. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny na podkapitoly, oddíly a pododdíly.

V úvodní, poměrně obsírné kapitole autor vysvětluje předmět a cíle práce, ale i základní pojmy používané v této oblasti, členění jednotlivých drog, a také historii jejich užívání a vývoj trestněprávního postihu. K této, jinak velmi kvalitně zpracované kapitole mám pouze jedinou menší připomínku, a sice, že historickému vývoji mohla být věnována samostatná kapitola, neboť s předmětem a cíli práce nemá těsnější souvislost.

Těžištěm práce je druhá kapitola nazvaná Trestněprávní aspekty drogové kriminality, zabírající 46 stran. Rovněž tato kapitola poskytuje fundovaný rozbor současné úpravy této problematiky, zejména hodnotím, že autor se podrobně zabývá nejen jednotlivými pojmy obsaženými v současném trestním zákoníku, ale i mezinárodními úmluvami o omamných a psychotropních látkách a nedovolenému obchodu s nimi. Oceňuji, že autor v této kapitole pracuje nejen se starší, ale i s nejnovější judikaturou českých soudů na toto téma. Obsáhlost této kapitoly však ovlivňuje celkový počet stran diplomové práce, který tak poměrně výrazně přesahuje stanovenou normu.

Další kapitola je věnována srovnání se zahraniční úpravou, jmenovitě na Slovensku, ve Velké Británii, v Nizozemsku. Ke zpracování této kapitoly nemám výraznější připomínky.

Čtvrtá kapitola projednává o kriminologických aspektech drogové kriminality. Je méně obsáhlá než druhá kapitola, pojednávající o trestněprávních aspektech této trestné činnosti, což považuji za pozitivum předkládané diplomové práce. Autor se v této kapitole zmiňuje výslovně o vietnamských zločineckých skupinách, ovšem stejně, ne-li více, jsou podle mých zkušeností, nebezpečné organizované zločinecké skupiny působící na našem území tvořené příslušníky jiných národností,

Jak už bylo zmíněno, v závěrečné kapitole autor shrnuje předmětnou problematiku, zaujímá přiměřeně kritické názory na současnou českou právní úpravu i praxi, a dává též náměty na její zlepšení.

Součástí práce je též bohatý seznam zdrojů, z nichž autor vycházel a několik příloh.

Předloženou diplomovou práci předběžně hodnotím prvním klasifikačním stupněm. Při obhajobě by se měl autor zamyslet nad právní a judikatorní úpravou jednotlivých znaků těchto trestných činů, zejména „množství větší než malé“, „značný rozsah“, „velký rozsah“ apod. (co by měl upravovat zákon, co podzákoné předpisy a co by měla stanovit judikatura).

V Praze dne 29. května 2013

JUDr. Jindřich F a s t n e r
oponent

