

Posudek oponenta na diplomovou práci

Simony Krstevové

„Nahrazení vazby v trestním řízení“

Předložená diplomová práce o 82 stranách vlastního textu pojednává o velice aktuální, a zároveň významné problematice, kterou vazba a možnosti jejího nahrazení je. Volbu tématu lze z tohoto pohledu hodnotit pozitivně.

Práce byla zkontrolována v rámci anti-plagiátorského systému Theses a byla zjištěna shoda s dvěma jinými dokumenty, max. však jen 6 %. Jde tedy původní práci diplomantky.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání, přičemž systematicky je práce členěna do pěti hlavních kapitol: 1. Úvod, 2. Nahrazení vazby – úprava de lege lata, 3. Srovnání se zahraniční právní úpravou (Bulharská republika) – Alternativa za vazbu v Bulharsku, 4. Úvahy de lege ferenda, 5. Závěr. Dále obsahuje anglické resumé přílohy a seznam použitých zdrojů. Systematika práce je vyhovující, logická a přehledná.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, uspořádání a členění textu je přehledné a ani ke stylistice nemám podstatné výhrady. Diplomantka také dobře pracuje s poznámkovým aparátem, včetně řádného odkazování na použitou literaturu a další zdroje.

Z pohledu obsahového zpracování zvoleného tématu je třeba kladně hodnotit pečlivý a zodpovědný přístup diplomantky. To se projevuje především ve stěžejní kapitole práce věnované rozboru platné právní úpravy náhrad vazby v českém trestním řízení. Velice se mi zde líbí např. kapitola věnovaná institutu záruky, kde jsou vhodně zakomponovány partie týkající se praktického využití záruky zájmového sdružení občanů. Začleňování poznatků z právní praxe do teoretického výkladu jsou obecně pozitivem celé této části diplomové práce. Zdařile je ale zpracována i následující komparativní kapitola, pro kterou si diplomantka zvolila srovnání s bulharskou právní úpravou, což je poměrně netradiční, ale o to zajímavější.

Při zpracování tématu převažuje u diplomantky juristická metoda s využitím některých dalších metod, jako např. analýza, dedukce, komparace. Diplomantka přitom vychází ze solidního rozsahu odborné literatury různého druhu a dalších zdrojů. Možná jen mohla do textu zapracovat více judikatury.

V úvahách de lege ferenda se diplomantka zabývá zejm. problematikou elektronického monitoringu v ČR, který nesouvisí jen s vlastním tématem práce, ale především s výkonem trestu domácího vězení. Podle diplomantky by tento způsob kontroly obviněného by měl být nejprve řádně otestován v rámci experimentu nebo testovacího programu, s čímž lze jistě souhlasit.

Celkově lze konstatovat, že diplomantka svůj diplomový úkol zvládla a prokázala jak velice dobrou orientaci ve zvolené problematice, tak schopnost pracovat s odbornou literaturou a prameny a poznatky takto získané vhodně kompilovat a doplňovat je vlastními názory a pohledy na dané téma. Proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky pro ústní obhajobu:

1. Srovnajte možnosti náhrady vazby u dospělého a mladistvého obviněného.
2. Jaký máte názor na případné možnosti nahrazení koluzní vazby de lege ferenda?

Návrh klasifikace: *výborně*

V Plzni dne 23. května 2013



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.