

Posudek vedoucí práce na diplomovou práci

Michaely Němečkové

„Trestný čin znásilnění“

Předložená diplomová práce o 61 stranách vlastního textu pojednává o závažné a aktuální problematice znásilnění, jehož skutková podstata doznala v posledních letech poměrně významné proměny. To zvyšuje přínos samotné volby tématu. Diplomová práce přitom reflektuje jak právní, tak kriminologické aspekty dané materie.

Práce byla zkontrolována v rámci anti-plagiátorského systému Theses a nebyla zjištěna shoda s jiným dokumentem. Lze tedy konstatovat, že z tohoto pohledu jde o původní práci diplomantky.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání, přičemž systematicky je práce členěna do šesti hlavních kapitol: 1. Úvod, 2. Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, 3. Trestný čin znásilnění z pohledu trestního práva, 4. Trestný čin znásilnění z kriminologického hlediska, 5. Trestný čin znásilnění z pohledu amerického práva, 6. Závěr a srovnání. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury a dalších zdrojů. Systematika práce je přehledná, logická a naprosto vyhovuje zadanému tématu.

Po formální stránce je práce na velice dobré úrovni jak z hlediska grafické úpravy, tak z hlediska jazykového. Snad jen na str. 42 mohla diplomantka v názvu kapitoly rozepsat použitou zkratku pro trestný čin. Diplomantka rovněž velmi dobře pracuje s poznámkovým aparátem, včetně řádného odkazování na použitou literaturu a další zdroje.

Z pohledu obsahového zpracování zvoleného tématu je třeba konstatovat, že diplomantka pojala práci poměrně komplexně, a zároveň dostatečně do hloubky, zejména pak stěžejní část práce – kapitolu třetí, zaměřenou na právní úpravu trestného činu znásilnění, včetně potřebného historického vývoje této právní úpravy. Přitom je třeba ocenit i dobrou práci s příslušnou judikaturou. Podrobně rozebírá jednotlivé způsoby spáchání znásilnění *de lege ferenda*, a to i ve srovnání s dřívějšími právními úpravami. Diplomantka v rámci tohoto rozboru také dostatečně detailně vymezuje pojmy jako pohlavní styk, soulož a pohlavní styk provedený způsobem srovnatelným se souloží. Důležitá je též podkapitola 3.4 vysvětlující vztahy trestného činu znásilnění k jiných ustanovením trestního zákoníku.

Dobře zpracované jsou i pasáže věnované kriminologickým hlediskům trestného činu znásilnění, podnětná je zde např. kapitola 4.2 zabývající se obětí znásilnění, včetně související problematiky latence tohoto trestného činu, ale i opačných případů falešných obvinění. Pečlivě diplomantka pojala statisticky orientovanou kapitolu 4.3 (Vývoj struktury a dynamiky kriminality u TČ znásilnění), kde se snaží dovozovat i vlastní závěry z uváděných dat.

Kapitola věnovaná znásilnění v americkém trestním právu má spíše informativní charakter, nicméně jejím dalším přínosem je i určité proniknutí do systému trestního práva v USA jako takového.

V závěru se diplomantka zamýšlí nad procesněprávní ochranou oběti znásilnění, která je dle mínění diplomantky zatím nedostatečná.

Celkově lze s ohledem na výše uvedené konstatovat, že diplomantka svůj diplomový úkol jistě zvládla a prokázala velice dobrou orientaci v předmětné problematice a také schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími zdroji. Proto předloženou práci doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky pro ústní obhajobu:

1. Jak jsou v současné době v České republice legislativně ošetřena práva obětí trestné činnosti?
2. Jaké jsou možnosti prevence trestného činu znásilnění?

Návrh klasifikace: *výborně*

V Plzni dne 27. května 2013



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.