

V Plzni dne 15.7.2013

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Terezy Rajdlové

„Úplatkové trestné činy“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k tzv. úpadkovým trestným činům, tak jak jsou tyto zařazeny v trestním zákoníku jako součást trestných činů proti majetku, a to v ustanovení § 222 až 227.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a to pojmy a instituty a mezioborovými souvislostmi, a to zejména nezbytnými instituty, které jsou obsaženy v novém insolvenčním zákoně, tj. zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení.

Vlastní text diplomové práce čítá 75 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použitých zkratk, seznamu použitých zdrojů, cizojazyčného resumé a příloh čítá 83 stran.

V úvodu práce diplomantka poukazuje mimo jiné na to, že problematika úpadkových trestných činů je v neustálém vývoji a současná úprava úpadkových trestných činů, reflektuje novely mimotrestních předpisů, a to insolvenčního a obchodního práva. Diplomantka také poukazuje na to, že se v diplomové práci zabývá vysvětlením pojmů, jež jsou zásadními pro správné pochopení skutkových podstat jednotlivých úpadkových trestných činů.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce je členěna na 6 částí (1. úvod, 2. pojem úpadkové trestné činy, 3. úpadkové trestné činy v českých zemích z pohledu historického vývoje, 4. úpadkové trestné činy z pohledu trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. v aktuálním znění, 5. komparace české s cizí právní úpravou, 6. závěr). Nepochybně jádrem celé diplomové práce je 4. část zpracovaná na str. 35-62, která popisuje platnou právní úpravu, když v předchozí třetí části se diplomantka mimo jiné zabývá i předchozí právní úpravou, která byla účinná do 31.12.2009. V části 5 autorka srovnává českou právní úpravu se slovenskou právní úpravou. V závěru práce mimo jiné autorka uvádí, že úpadkové trestné činy prošly obrovskými změnami, které reflektovaly hlavně novely předpisů soukromoprávní úpravy.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Diplomová práce se zabývá pojmy, které souvisejí se skutkovými podstatami úpadkových trestných činů, a to zejména s instituty, které jsou pro tyto trestné činy aplikovatelné z obecné části hmotného práva, ale také instituty, které jsou upraveny v insolvenčním zákoně. Podle názoru konzultanta má diplomová práce jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a diplomantka také nepominula pracovat s judikaturou a také po uvedení, že judikatura ve vztahu k úpadkovým trestným činům je velmi rozsáhlá, vybrala čtyři z jejího pohledu nejzajímavější rozhodnutí (str. 61-62), které stručně, ve vztahu ke zpracovávané problematice, okomentovala. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka vyjádřit v návaznosti na zpracovávanou problematiku k časové působnosti nového trestního zákoníku v případě, že by přicházela v úvahu trestní odpovědnost pachatele za trestný čin předlužení podle § 256 c trestního zákona č. 140/1961 Sb. a trestní věc by byla předmětem posuzování podle trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Nechť se diplomantka zaměří zejména na posouzení subjektivní stránky ve vztahu k časové působnosti nezbytné u trestného činu předlužení dle staré právní úpravy a způsobení úpadku dle nové právní úpravy.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběhu ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce