

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Terezy Rajdlové

Úpadkové trestné činy

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální a v praxi stále častěji se vyskytující druh trestné činnosti. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy úpadkových deliktů, sankcí za tyto ukládané a komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy zkoumané problematiky na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání zahraniční úpravy s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 76 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury a judikatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy úpadku a insolvenčního řízení. V kapitole třetí podává autorka stručný historický exkurz do dané problematiky. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých znaků skutkových podstat úpadkových deliktů. Autorčin srozumitelný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem a judikaturou. Přínosem je rovněž kapitola 5. věnovaná komparaci s právní úpravou na Slovensku. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, postrádám pouze úvahy de lege ferenda, které by dokazovaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. V rámci ústní obhajoby necht' si autorka promyslí otázku aplikace ustanovení § 222 a § 223 na institut společného jmění manželů a jeho vypořádání a dále pak otázku, kdy je vlastně trestný čin poškození věřitele dokonán.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**, případně i **výborně**.

V Plzni dne 16. 8. 2013

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

