

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Václava Valenty

Trestný čin loupeže

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální a v praxi stále častěji vyskytující se druh trestné činnosti. Jeho diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy trestného činu loupeže, jeho kriminalistickým a kriminologickým aspektům a komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autor věnuje nástinu právní úpravy loupeže na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání slovenské právní úpravy s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 60 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury a judikatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do šesti kapitol. Po úvodu podává autor stručný historický exkurz do dané problematiky. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autor věnuje charakteristice jednotlivých znaků skutkové podstaty trestného činu loupeže ve smyslu ustanovení § 173 trestního zákoníku, možnostem souběhu a srovnání s trestnými činy, jež obsahují řadu shodných či podobných prvků. Autorův srozumitelný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem a judikaturou. Přínosem je kapitola 4 věnovaná kriminologickým a kriminalistickým aspektům loupeže poskytující čtenáři širší pohled na danou problematiku. Autor zde podává přehled o typických stopách, vyšetřovacích verzích, struktuře jeho pachatelů a nezapomíná ani na oběti loupeží. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností práce je bohatý výběr judikatury.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 16. 5. 2013

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

