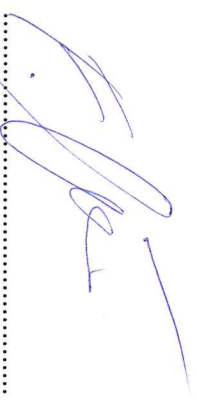


## Oponentský posudek

### k diplomové práci A. Märzové „Manželství v islámském právu“

1. Práce „Manželství v islámském právu“ se skládá k 6 kapitol, Úvodu, Závěru a je doplněna přehledem použité literatury a stručnou německou anotací. Postupně se autorka zabývá základní charakteristikou islámu, šariou, postavením ženy v muslimské společnosti, manželstvím, zánikem manželství a nakonec dětmi. Proti struktuře i zpracování jednotlivých témat v zásadě nelze nic namítat.
2. Práce je napsána srozumitelně a čtivě. Použitá literatura je adekvátní zpracovávanému tématu.
3. Z formálního hlediska lze práci vytknout příliš mnoho jazykových chyb (např. str.1, 2,7, 12, 14, 18, 19, 20, 23, 27, 31, **33**, **34**, 37, 40, **41**, 42, 43, 47, 49, 50,53). Někdy jde o chyby, které posunují smysl textu (viz bold), někdy o neobratné vyjádření (str. 1). Citace nejsou podle citační normy.
4. Z obsahového hlediska spatřuji hlavní nedostatky v Úvodu a Závěru. U Úvodu je ještě vcelku pochopitelná snaha autorky vysvětlit motivaci, která ji vedla k napsání práce, i když jde o motivaci poněkud naivní. V případě Závěru však jde o zjevné nepochopení toho, co má tato část práce obsahovat. Závěr shrnuje hlavní výsledky, které byly v práci dosaženy. Toto shrnutí nelze obejít subjektivními pocity autorky, byť sympaticky formulovanými. Vzhledem k velmi pečrně zpracovanému zbytku práce je to škoda, neboť je jasné, že pro slušný Závěr lze v práci najít dostatek podkladů.
5. Celkově přes výše zmíněné nedostatky považuji práci za velmi zdařilou. Zjednodušeně řečeno, při přepracování Úvodu a Závěru a odstranění formálních nedostatků lze uvažovat o publikaci alespoň např. ve zkrácené verzi.
6. Práce nepochybně splňuje nároky kladené na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Malý London  
9.5. 2013



JUDr. František Cvrček, CSc.