

Posudek diplomové práce

Posuzovatel: JUDr. Tomáš Sobek Ph.D.

Diplomant: Jakub Barták

Téma práce: Teoretickoprávní aspekty trestání

Po odborné stránce se jedná o vynikající práci, vlastně je to nejlepší diplomová práce, kterou jsem kdy četl. Autor projevil výbornou znalost zahraniční literatury, ovšem text obsahuje řadu jeho vlastních netriviálních postřehů. Zejména si cením jeho kritických poznámek, včetně těch na moji adresu. Téměř celý text vykazuje transparentní a ostré myšlení, které tradičně zdobí analytickou filozofii. S většinou analýz věcně souhlasím. Argumentaci na str. 65 vnímám jako zašmodrchaně nejasnou, ale to je výjimka.

Autorovi bych povrchově vytкнуl velmi špatnou stylistiku a gramatiku, velké množství překlepů a komické překlady z angličtiny. Např. překládat „goodness“ jako „dobrota“ je za hranicí dobrého vkusu, resp. je to překladatelská nedobrota.

Práce ale má vážnější vadu, která souvisí se samotnou povahou analytické filozofie. Píšu to proto, že já sám v poslední době cítím potřebu se tohoto nešvaru ve své vlastní práci zbavit. Autor věnuje příliš mnoho prostoru taxonomickým otázkám, které samy o sobě nejsou moc zajímavé. Je to i na poměry analytické filozofie velmi nečitlivý text, který si těžko najde čtenáře, který dočte alespoň do jeho poloviny. (Nepočítám zamliované fanyanky se sklonem k sebe-poškozování.) Kdybych nepsal posudek diplomové práce, ale recenzi posudek pro nakladatele, bez váhání bych napsal, že nedoporučuji k publikaci. Čím dříve se autor zbaví svého autistického stylu psaní, protože pochopí, že psát znamená psát pro čtenáře, tím lépe.

Nicméně zde píšu posudek k diplomové práci a **doporučuji ji k obhajobě.**

Otázka k diskusi: Neměla by teorie ospravedlnění trestání začít u politické filozofie, konkrétně u pojmu politické legitimacy? Občan má prima facie morální povinnost dodržovat legitimně stanovené právo a legitimní vláda má naopak prima facie morální oprávnění jeho nedodržování trestat.



Tomáš Sobek