

Ne vždy se diplomantovi podařilo vyvarovat se překlepům a chybám, zvláště negativně pak taková nesprávnost působí na faktické první straně práce (dle číslování str. 7, odst. 1. – poslední věta).

Přehlednosti práce by dle mého názoru prospělo, pokud by hlavní kapitoly začínaly vždy na nové straně.

Způsob některých výčtů pak není zcela šťastný (např. str. 25 a 26), nehledě na různá formátování číslování.

4. Stručný komentář hodnotitele

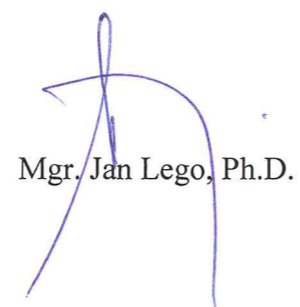
Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když ovšem zcela rezignuje na srovnání s českým právem trestním.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jak se islámské trestní právo vypořádává s ukládáním trestů za sbíhající se trestné činy (souhrnné a úhrnné tresty)?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit velmi dobře, příp. dobře podle výsledku ústní části obhajoby.


Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 22.7.2013

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta)

Práci předložil student: **Adam Said**
Název práce: **Islámské právo trestní**
Vedoucí práce: **JUDr. Lenka Bezoušková, Ph.D., LL.M.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo splnit, byť ne vždy je možné k tomuto závěru dojít bez výhrad.

2. Obsahové zpracování

Předem obsahového hodnocení považuji za nezbytné zdůraznit, že zvolené téma je velmi aktuální a jeho volba je jistě chvályhodná.

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že předložená práce trpí zejména absencí komparativního pojetí tématu, a to alespoň v základních bodech (k tomu považuji za nezbytné podotknout, že diplomant již jednou práci s tímto názvem – neúspěšně – odevzdal a jedna ze zásadních výtek směřovala právě k absenci komparatistiky), když srovnání s některými českými instituty se jistě nabízí.

S výše uvedeným souvisí terminologická neukotvenost, resp. autorova rezignace na názvoslovnou přesnost z hlediska českého trestního práva.

Stejně tak z tohoto nedostatku vyplývají i obsahové nejasnosti, kdy např. v části práce nazvané Procesní právo a výkon trestů bych očekával mimo jiné rozbor postupu orgánů činných v trestním řízení.

V některých částech potom nejsou zcela zjevné použité metody a obsah předkládaných informací (výčet trestných činů ve čtvrté kapitole).

3. Formální úprava

K formální úpravě nemám zásadních výhrad, práce má dostatečný rozsah; seznam literatury je – s o hledem na specifika tématu – dostatečný a je řazen podle abecedního pořádku.