

## 2. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě: Obhajoba práce měla standardní průběh - diplomant představil stručně motivaci a obsah práce i vyjádřil se k podobě redaktorů a oporanta a poté se věnoval odpovědi na otázky v podobě tzv. town, jehož se již v minulých třetích práce vyprávěl s úhlavním tradičním za plnění formy tradiční činnosti, town, jejíž je postavení věci tradiční činnosti činnosti a v její přípravě, podobně jako id-žitihida v třetím písmu. Diskuse o práci se pak soustředila v obecné rovině na vztah s třetím písmem a tradiční činností v kulturní rovině na činnost a postavení v dějství. Komise konstatovala, že i přesto, že diplomant v práci i při obhajobě vykazuje znalosti systematicky i formálně, nejedná se o přílišnou práci a i českého tradičního pívu, jeho o podobnosti velmi obtížně lze určit zohlednit při hodnocení. Komise se proto rozhodla hodnotit zvlášť velmi dobře.

Klasifikace obhajoby: ..... velmi dobře .....  
V Plzni dne: 27. 8. 2001

Klasifikace obhajoby: .....  
podpis vedoucího diplomové práce

.....  
podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl**

Šíjál

Kysilek

## 3. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

Klasifikace obhajoby: .....

V Plzni dne: ..... 2001

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

.....  
podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl**