

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Tomáš Marcel

Oponent diplomové práce: Ing. Štěpán Jeníček

Diplomová práce studenta Tomáše Marcela na téma „Optimalizace a vyhodnocení výrobního procesu svařovaných segmentů ve společnosti EvoBus Bohemia s.r.o.“ vyčerpává zadání v plném rozsahu. Obsahuje 68 stran textu, řadu obrázků, tabulek a grafů, jež vhodně doplňují textovou část, která je rozčleněna do šesti kapitol, řazených v logickém sledu.

Zadané téma představuje náročnou úlohu, jejíž komplexní řešení vyžadovalo prostudování rozsáhlé řady materiálů. Práce je rozdělena na tři logické celky. V první logické části autor představuje společnost EBB Holýšov, ve které realizoval svoji práci. Dále v tomto celku popisuje charakter výroby a současný stav ve firmě včetně systému plánování a optimalizace, který firma používá. V druhém logickém celku, který je nosnou částí práce, je využita Paterova analýza k nalezení nejproblematictějšího úseku procesu. Dále se věnuje nalezení slabých míst v procesu a jejich eliminaci návrhem opatření k zlepšení. V posledním logickém celku se věnuje vyhodnocení navržených opatření a zhodnocení přínosů práce.

Práce po odborné stránce neobsahuje žádné významné chyby, ale bohužel i přesto se do práce dostaly drobné chyby. K práci mám následující připomínky:

- Úvod práce (kapitoly 1 a 2) pokládám, vzhledem k uvedeným informacím, za zbytečně dlouhý. V úvodu mi chybí konkretizované podcíle práce.
- Práce vychází jen z českých zdrojů.
- V určitých částech práce se autorovi nepovedlo, aby na sebe navazovaly jednotlivé kapitoly.
- V práci jsou obrázky, na které v textu autor neodkazuje (např. obrázek 5). U některých obrázků chybí citování odkazu, z něhož byl převzat (např. obrázek 1). Některé texty a tabulky v obrázcích jsou nečitelné (např. obrázek 15 na straně 40).
- U grafů na stránce 33 mi chybí popsání os a popsání názvů grafů. U grafu s rozměrovou přesností mi chybí vyznačená horní a dolní (regulační) mez.
- Technicko-ekonomické vyhodnocení je pouze povrchní a nezahrnuje všechna navržená opatření např.:
 - Nejsou stanoveny náklady na provedení opatření, tj. nebyla stanovena doba návratnosti.

- Nejsou stanoveny náklady spojené s náhradou „Checklistů“ za „Průflisty“.

Doplňující otázky:

V práci popisujete, že aplikujete 2 druhy analýz, a to ABC analýzu a Paterovu analýzu. Jaký je podle Vás v mezi nimi rozdíl / v čem se liší?

Jaký nástroj kvality byste firmě doporučoval používat pro snižování nekvalitních výrobků? Proč?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm:

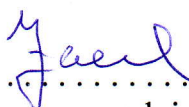
velmi dobře

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :

výborně
velmi dobře
dobře
nevyhověl

Místo, dne: Plzeň 9.8.2013


.....
podpis