

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Stanislav Korostenský
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Vladimír Duchek, PhD.

Diplomová práce studenta Bc. Stanislava Korostenského vyčerpává zadání v plném rozsahu. Cílem oponované práce bylo dle zadání:

1. Úvod – představení společnosti a výrobního programu
2. Úloha racionalizace práce ve strojírenském podniku
3. Popis dosavadního postupu výroby vybraných dílů příhradového stožáru
4. Analýza problematických míst z pohledu časové náročnosti
5. Návrh inovačního konstrukčního řešení včetně výrobního postupu
6. Zhodnocení pozitivních aspektů navrženého projektu

Z bakalářské práce je patrné, že se autor důkladně seznámil s aktuálním stavem v technologiích výroby příhradových stožárů ve společnosti EGE spol. s r.o.

Metody racionalizačních postupů jsou systematicky vysvětleny v kapitole druhé, která logicky navazuje na první kapitolu představující výrobní program a struktury řízení ve společnosti EGE spol. s r.o. Metody racionalizace jsou pojednány ve vzájemné souvislosti optimalizace pracovních operací, ergonomie pracoviště, technologičnosti konstrukce a uspořádání pracovišť. Druhá kapitola tak vhodně připravuje teoretická východiska pro analytickou část práce. Analýza stávajícího stavu výroby příhradových stožárů je detailně popsána v třetí a čtvrté kapitole, když přináší rozbor stávajícího pracoviště svařovny, procesu svařování a povrchové úpravy žárovým zinkováním. Velká pozornost je věnována analýze stávající výrobní dokumentace. Detailní rozbor technické dokumentace a výrobního systému umožňuje autorovi nalézt konkrétní východiska pro řešení vlastního racionalizačního problému. Za velmi důležitý považují předložený rozbor výrobního programu s cílem nalézt nejvýznamnější představitele produkce z hlediska obchodních vztahů k zákazníkům. Autor si dobře uvědomuje ekonomické důsledky racionalizačních opatření. Analýza stávajícího stavu dále přináší výsledky vlastních měření časové náročnosti kritických výrobních operací. Analytická část práce prokazuje, že autor se velice dobře orientuje v problematice technologie výroby svařovaných konstrukcí. Zároveň je patrné, že autor disponuje kvalitními teoretickými znalostmi v oblasti metod racionalizace práce.

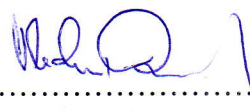
Těžiště práce představuje kapitola pátá. Autor prokázal schopnost samostatné kreativní technické práce, provedl konstrukční návrhy upínacího přípravku pro kritické výrobní operace, včetně parametrizace konstrukčního návrhu. Řešení je tak možné využít pro větší počet představitelů výrobního programu. Konstrukční řešení přípravku je doplněno o návrh nové výrobní technologie. Návrhová část práce prokazuje, že autor je schopen získat aktuální poznatky a řešit reálné technické úkoly. Návrhová část práce je vhodně dokumentována řadou obrázků.

Technické řešení racionalizačních opatření je v šesté kapitole podrobeno ekonomickému hodnocení. Toto ekonomické hodnocení je založeno na seriózním odhadu časové náročnosti kritických výrobních operací podle nově navržené technologie.

Kladně hodnotím skutečnost, že výsledky práce přinášejí praktické výstupy využitelné v reálném výrobním procesu. Práce je po formální stránce zpracována přehledně v solidní grafické úrovni.

Celkově hodnotím klasifikačním stupněm: Výborně

V Plzni dne 6. června 2013


.....