

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Kristýna Maříková**

NÁZEV PRÁCE: **Hrad, předhradí a jeho ekonomické zázemí - hrad Zvěřinec**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Josef Hložek, Ph.D.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **nevyhověla**
2. Využití dostupných informací k tématu: **nevyhověla**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **nevyhověla**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **nevyhověla**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **nevyhověla**

### **Návrh výsledné klasifikace: nevyhověla**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Po předložení přepracované verze bakalářské práce bylo nutné konstatovat, že předkládaný text opět zdaleka nesplňuje zadání práce. Autorka předložila kompilační text bez patrných známek přínosu v podobě vlastního nedestruktivního výzkumu lokality a její geodetické dokumentace. V textu se autorka v naprosté většině případů omezila na obecná konstatování namísto argumentačně podpořených interpretací jednotlivých částí hradního areálu. V některých případech, např. kapitola 11, není zcela jasné, z jaké literatury autorka čerpala. Je však zřejmé, že autorka plně využívala při tvorbě textu jak relevantní odborné literatury, tak regionální literatury vlastivědného charakteru problematice úrovně bez náležité kritiky. V předkládané tištěné podobě práce zcela chybí vyhodnocení

terénní situace na lokalitě i byť minimální snaha o rámcovou deskripci dochovaných terénních situací. Zcela chybí vizualizace provedených měření i vlastní pořizená plánová dokumentace. Velmi nízké úrovňe pak dosahuje také kapitola 9.1 věnovaná kontextu hradu v rámci soudobé hradní produkce, která vykazuje, mimo jiné, závažné faktické nedostatky. Je tedy skutečně škoda, že studentka práci v době její přípravy, ani v době jejího přepracování nekonzultovala. Z příloh na CD by bylo možné předpokládat, že autorka snad nějaké vlastní dokumentační a geodetické práce na lokalitě provedla, nicméně příslušné soubory není možné otevřít. Tištěná podoba práce neobsahuje, kromě několika fotografií, žádné přílohy korespondující se zadaným geodetickým zaměřením lokality a jeho vyhodnocením. Rovněž pak v textu prakticky chybí náležitý popis měření a tvorby 3D modelací terénních reliktnů dochovaných na lokalitě. Závěrem tedy nezbyvá než předloženou práci hodnotit jako nevyhovující.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 20.8.2012

PODPIS:

