

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Protocol for evaluation of Bachelor's thesis

(Posudek vedoucího) / (assessment by the advisor)

Práci předložil(a) student(ka) / Student presenting the work: Michaela Kovářová

Název práce / Title of the work: The Depiction of American Society in Nabokov's *Lolita* and Mendes' *American Beauty*

Hodnotil / evaluated by: David Franklin

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn) / AIM OF THE WORK (indicate to what degree it was fulfilled):

The goal of the thesis is to compare the novel *Lolita* by Vladimir Nabokov and the film *American Beauty*, directed by Sam Mendes. The goal was fulfilled excellently.

Cílem práce je srovnání románu *Lolita* od Vladimíra Nabokova s filmem *Americká krása („American Beauty“)* režisrovaným Samem Mendese. Cíl práce byl výborně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.) / TREATMENT OF THE CONTENT (exactingness, creative approach, proportion of theoretical and individual work, appropriateness of the appendices, etc.):

Excellent. Výborně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.) / FORMAL TOUCHES (linguistic expression, correctness of citations and references to publications, graphic layout, clarity of the chapter structure, quality of tables, graphs, appendices etc.):

Excellent. Výborne.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.) / BRIEF COMMENTS BY THE EVALUATOR (overall impression of the diploma thesis, strong and weak points, originality of thought etc.):

Excellent. Výborně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři) / QUESTIONS AND COMMENTS RECOMMENDED FOR DETAILED EXPLANATION DURING THE DEFENSE (1 to 3):

1) In your opinion, are there some aspects of social commentary that can be better realized in fiction than in non-fiction (such as journalism, academic writing, etc.)? If so, why do you suppose this is the case?

Podle Vašeho názoru, jsou některé aspekty kritiky společnosti, které lépe přilučší autorům beletrie než autorům literatury faktu (žurnalistů, akademičtí pracovníci atd.)? Pokud ano, proč, tušíte?

2) Would you consider a career in the future as a literary or media critic?

Stala se byste v budoucnosti mediálním kritikem nebo kritikem literatury?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo) /
RECOMMENDED MARK (excellent, very good, good, insufficient):

1 – výborně / excellent

Datum / Date: 17.5.2013

Podpis / signature:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.
N.B.: In case of lack of space, use the back of the paper or additional pages.