

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Černohorská
Název práce: Hippies in the USA

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo pojednat o fenoménu hnutí hippies ve Spojených státech, s důrazem na jeho vybrané aspekty. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Náročnost práce spočívá v jeho rozsáhlosti; samo téma by vydalo na několik desítek bakalářských prací. V tom spočívá i jeho úskalí – jak téma uchopit tak, aby nesklouzlo k povrchnosti? Autorka předkládá poctivou komplikaci, která se v rámci možnosti snaží téma maximálně vytěžit, a zároveň se soustředí na několik klíčových aspektů identity hippies (vlasy, odivání, atd.). Práce je doplněna vhodně zvolenými obrázky, které autorka poněkud netradičně umístila do textu místo do přílohou části; tím ovšem mají mnohem bezprostřednější efekt. Součástí práce je i slovníček pojmu z kultury hippies.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazyková úroveň práce je průměrná. Autorka píše vlastními slovy a její styl je poutavý, ovšem většinou má spíše vypravěčský než akademický charakter. Vytknout lze především přílišné užívání hovorového kvantifikátoru *a lot of*. Občas se vyskytuje gramatická a stylistická chyba, např. *they did not be interested in personal careers - str. 5, because of lot's of visitors - str. 22.* apod. Autorka též někdy komoli vlastní jména, např. *Richard Alper* – str. 3, *Sanskrt* – str. 34. atd.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorce se podařilo sestavit barvity obraz tohoto zajímavého a zásadního hnutí 60. let a představit ho v jeho různých podobách. Tématický záběr autorky je pozoruhodný a z práce je patrné její zaujetí pro zvolené téma. Nevýhodou je příliš široký záběr neumožňující hlubší analýzu. Zároveň práci uškodil její neformální jazykový styl. Pozitivní dojem z práce však převládá.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Fenomén hippies vymezujete vůči modelu společnosti 50. let. Jaký z těchto dvou modelů je vám bližší a proč?
2. Domníváte se, že společnost založená čistě na principech filozofie hippies by byla dlouhodobě životaschopná/udržitelná? Proč ano/proč nikoli?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobré, nevyhovělo): velmi dobře

Datum: 13. 5. 2013

Podpis:

