

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

The University of West Bohemia at Pilsen

Fakulta filozofická / Faculty of Philosophy and Arts

Katedra anglického jazyka a literatury / Department of English language and literature

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Protocol for evaluation of Bachelor's thesis

(Posudek oponenta) / (assessment by the opponent)

Práci předložil(a) student(ka) / Student presenting the work: Denisa Humpálová

Název práce / Title of the work: Czech, British and French Educational Systems — Comparative Study with a Commentary and Glossary on Educational Terminology

Oponoval / Acting as opponent: David Franklin

(U externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě) /  
(for external opponents, also indicate address and position in the company):

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn) / AIM OF THE WORK (indicate to what degree it was fulfilled):**

The goal of the thesis was to summarize and compare the Czech, British and French educational systems. The goal was not adequately fulfilled.

Cíl práce byl shrnout a srovnat systémy vzdělání v České republice, Anglii a Francii. Cíl nebyl uspokojivě naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.) / TREATMENT OF THE CONTENT (exactingness, creative approach, proportion of theoretical and individual work, appropriateness of the appendices, etc.):**

Nevyhověla

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.) / FORMAL TOUCHES (linguistic expression, correctness of citations and references to publications, graphic layout, clarity of the chapter structure, quality of tables, graphs, appendices etc.):**

Nevyhověla

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.) / BRIEF COMMENTS BY THE EVALUATOR (overall impression of the diploma thesis, strong and weak points, originality of thought etc.):**

Nevyhověla

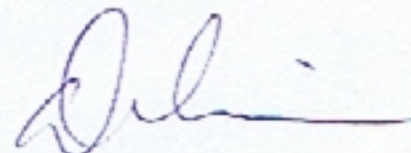
**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři) / QUESTIONS AND COMMENTS RECOMMENDED FOR DETAILED EXPLANATION DURING THE DEFENSE (1 to 3):**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevhověl) / RECOMMENDED MARK (excellent, very good, good, insufficient):**

4 – Nevhověla / insufficient

Datum / Date: 6. 9. 2013

Podpis / signature:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.