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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíle práce jsou zahrnuty v široce pojatém úvodu, nejsou zcela jasně vymezeny.

Prvním cílem jsou definice a pojetí chudoby. Tento cíl je částečně splněn, v kapitole 2 jsou shrnuty pojetí chudoby od různých autorů. Zde by byly na místě i definice dalších souvisejících pojmů – urbanizační proces, město nebo městská oblast (v Africe), slum, popř. HDI.

Druhý cíl – popsat vývoj urbánní chudoby mezi r. 2000-2012 není naplněn. Nejsou zpracována data statistických databází, chybí analýza, vizualizace dat (tabulky, mapy) a syntéza poznatků.

Třetí m cílem je aplikace tématu do výuky. Přestože výuka proběhla, jsou v  kapitole 6 značné nedostatky. Připravené slidy nejsou v souladu s názvem práce, která má být zaměřená na země Východoafrického společenství. Zde je zřejmé, že chybí zpracování tématu po stránce odborné (i geografické) a následná didaktická transformace. Demonstrace jednoho, i když světově proslulého slumu Kibera, nestačí. Další přílohy (fotografie slumů z jiných oblastí světa) nejsou provázány s textem.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Náročnost práce je přiměřená k požadavkům na DP. Aplikace tématu do výuky by zasloužila větší kreativitu. Přílohy je třeba vhodně doplnit, převzaté mapy z Wikipedie nejsou vyhovující.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Zcela chybí geografická literatura k zájmovému regionu a metodická literatura ke splnění 3. cíle práce. Objevují se formální nedostatky v jazykovém projevu – překlepy, neshoda podmětu s přísudkem, různá řádkování. Jediný graf (obr. č. 6) také vykazuje chyby – anglická legenda, nevýstižný název.

Připomínky mám i k provedení některých slidů do výuky. Slide HDI má body v kombinaci s angličtinou, dle mého názoru pro žáky nesrozumitelný a nepoužitelný.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jedná se o nedokončenou práci, která nesplňuje požadavky kladené na diplomovou práci rozsahem ani kvalitou. Autorka v práci zcela nevyužila potenciál svých geografických znalostí.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Jaké statistické databáze se stanou zdrojem dat pro práci?

Které položky budete komparovat, jak bylo deklarováno v cíli 2 na str. 3?

 Jsou tato data dostupná pro všechny státy společenství v zadaných letech?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**Nedoporučuji k obhajobě.**
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