

## PROTOKOL HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Josef Holík

NÁZEV PRÁCE: Čína: nová supervelmoc?

HODNOTIL: Ľubomír Lupták

#### 1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Autor si stanovuje cíl „zkoumání role Číny v mezinárodním systému a to, jak se Čína snaží prosazovat, aby mohla být považována za systémového hráče a tudíž vyzývatele USA a následně za novou globální velmoc“. Cíl práce byl naplněn.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)

Zvolené téma je zajímavé, značné náročné na zdroje i na konceptuální aparát. Autor si pro svou práci zvolil vlastní, originální syntézu přístupů s kořeny ve strukturálním realismu a post-Waltzovské systémové teorii a teoretická diskuse je nejpodstatnější částí jeho práce. Autorovi se úspěšně daří spojit bohatý přehled teoretické diskuse s postupnou konstrukcí svého analytického rámce, kterého jednotlivé části a jejich vzájemnou souvislost dokáže přesvědčivě vysvětlit. Analytická část sice ve srovnání s částí předešlou zaostává, ale autorovi se daří udržet logickou, konzistentní a smysluplnou linii argumentace.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)

Formální úprava práce je v pořádku. Jazykový projev autora je dobře čitelný, míra jazykových a stylistických chyb je přijatelná. Škoda, že autor se opakovaně dopouští zbytečných chyb při (ne)uvádění druhého nebo třetího autora některých publikací (např. při odkazování na „Regions and Powers“ v textu nebo v bibliografii u „Security: A New Framework for Analysis“). Překvapuje mne to i vzhledem k tomu, že jsem autora na to v komentářích k poslední verzi práce explicitně upozorňoval. Některé odkazy jsou zapsány konfuzním způsobem: Buzan 2010 dle obsahu v dotčených pasážích odkazuje na společné dílo Buzana a Littlea „International Systems in World History“, které však vyšlo v roce 2000. Z výše uvedeného se zdá, jakoby autor měl k Barrymu Buzanovi intenzivnější vztah než k ostatním autorům publikací, s nimiž pracuje – v tomto kontextu je však trochu překvapivé, že v bibliografii chybí Buzanův závěrečný shrnující příspěvek ze sborníku věnovaného explicitně otázce, kterou autor ve své práci řeší: „Does China Matter?“ nebo mimořádně podnětný sborník Barryho Buzana a Amitava Acharyu (který byl shodou okolností vydán v roce 2010), věnovaný nezápadním přístupům k mezinárodním vztahům (včetně čínských). Grafická úprava práce je výborná, obrazová příloha je vhodná.

#### 4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)

Navzdory výše uvedeným formálním výhradám jsem přesvědčen, že autor vytvořil zdařilou práci, jejíž nejsilnější stránka tkví v originální teoretické diskusi. Rád bych také ocenil autorův disciplinovaný přístup k pravidelným konzultacím a významný pozitivní posun, který od opožděné přípravy projektu zaznamenal.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Charakterizujte současnou pozici Číny z hlediska ekonomického sektoru mezinárodního systému a srovnejte ji s pozicí USA.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Navrhuji práci hodnotit jako výbornou.

Datum: 16. 5. 2013

Podpis: