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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Práce si klade za cíl ověřit otázky (formulací jsou to spíše otázky než hypotézy), zda je ruská zahraniční politika ovlivněna všemi analyzovanými ideovými proudy a zda se proměny vlivu jednotlivých ideových proudů na politické elity promítly do formulování ruských zájmů v oficiálních dokumentech (parafráze dle str. 3). Cíl se podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka si terén pro analýzu pečlivě připravuje, vymezuje si klíčové termíny, vysvětluje, jak bude pracovat s oficiálními teoriemi, svou snahu rámuje v teoretické literatuře. Ocenění si zaslouží také fakt, že si stanovuje užitečnou osu zkoumání ideový proud – oficiální dokument – praktická politika. Tedy nesnaží se roubovat uměle široce pojaté ideové proudy na konkrétní události, ale hodnotí tyto události prizmatem plnění stanovených zahraničněpolitických cílů a ty pak překládá do rámce jednotlivých ideových proudů.

I v jednotlivých kapitolách prokazuje autorka porozumění tématu, například zohledňuje že koncepce roku 2000 byla sice vydána po nástupu V. Putina do funkce prezidenta, ale připravena byla ještě Jelcinovým týmem a zahrnuje tento faktor do hodnocení. Tak dochází k přesvědčivým závěrům, nezůstává u povrchních a líbivých prohlášení. Autorka práci pravidelně konzultovala a zejména pokud jde o hloubku analýzy učinila během práce na textu značný pokrok.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava práce je v pořádku. Objevují se místy překlepy, které pokud mohu soudit, jsou většinou výsledkem přepracovávání textu. Odkazy jsou řádně vyznačeny a spektrum literatury je dostatečné.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka pracuje pečlivě a co si cením, nepracuje mechanicky. Ve správný moment si vzpomene na další možné aspekty výkladu – lidově řečeno při psaní evidentně myslí. Kromě toho prokazuje faktické znalosti a sečtělost a zvládá formální stránku práce. Tedy ve všech aspektech práci zvládla.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Dovolím si nesouhlasit s Vaším závěrem, že atlantismus je v ruské praktické politice „ztracen“. Domnívám se, že Rusko nadále přebírá západní modely, jen je výrazně deformuje ve svém specifickém prostředí, ale tak tomu bylo vždy i v obdobích „velkých zapadníků“ jako Petr Veliký. Našla byste nějaké příklady takového chování, nebo s tímto mým stanoviskem zcela nesouhlasíte a případně proč.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.
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