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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předkládané diplomové práce je analyzovat čínský přístup k Africe na pozadí Pekingského koncensu a dokázat, že tento přístup je výzvou západním rozvojovým postupů. Domnívám se, že takto definovaný cíl se podařilo bezezbytku naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Diplomová práce se věnuje problematice čínského rozvojového angažmá v Africe se zaměřením na dvě africké země – Angolu a Nigérii. Záměrem studentky pak není jen opakovat již známá fakta a některá zažitá klišé, ale podrobit čínský aktivismus skutečné analýze, které se opírá o řadu konkrétních statistik a údajů. První část práce poskytuje teoretické zarámování textu, přičemž již z této kapitoly je zřejmé, že práce překračuje běžné standardy u diplomových prací. Ústředním teoretickým konceptem je tzv. Pekingský koncensus, který studentka pro potřeby své práce nadefinovala pomocí šesti konkrétních kritérií, které pak u obou případových studií důsledně aplikuje. Tuto invenci – tj. nejen teorii převzít, ale nadefinovat ji tak, aby byla aplikovatelná pro potřeby zamýšleného cíle, je třeba vyzdvihnout. Další dvě kapitoly pak jsou případovými studiemi dvou afrických zemí, přičemž jejich výběr je řádně v úvodu práce zdůvodněn a nepostrádá logiku. Obě kapitoly pak jsou vnitřně členěny stejně, a to v souladu s šesti body Pekingského koncensu. Závěr každé kapitoly je opatřen dílčím shrnutím, což považuji za velmi užitečné. Úplný závěr pak předloženou práci nejen shrnuje, ale také komentuje, upozorňuje na některé možné sporné body a nabízí i určité zamyšlení nad obecnými tématy souvisejícími s rozvojovou spoluprací. Práci uzavírá konstatování, že čínský rozvojový model není doposud plně ustálený a rozvinutý a je spíše dílčím projevem jiho-jižní spolupráce. Toto však nelze Číně vyčítat, neboť západní přístupy k rozvoji vznikaly řadu let, a je proto možné očekávat, že i Čína tento svůj přístup postupně „vylepší“ do podoby koherentní strategie.

Text je doplněn několika přílohami, které jej vhodně doplňují.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Celá práce je napsána kultivovaným a čtivým jazykem, který však současně nepostrádá odbornou fundovanost. O tom, že se studentka v dané problematice velmi dobře zorientovala, svědčí množství i kvalita použitých zdrojů. Rovněž odkazovací aparát nevykazuje žádné problémy.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Již z výše uvedeného je zřejmé, že předkládaný text považuji za výborný a vysoce nadstandartní. Studentka nepřejímá informace bezmyšlenkovitě, ale skutečně je analyzuje, podrobuje kritické reflexi a je si velmi dobře vědoma limitů, které plynou z jeho zpracování. Text je výsledkem dlouhodobé práce, během které studentka prošla mnohými nástrahami v podobě absence potřebných dat či rozcházejících se hodnocení dílčích čínských aktivit.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Domnívá se studentka, že je možné čínské aktivity v Africe označit za formu neokolonialismu?

Do jaké míry je čínská soft power pro africké státy atraktivní? Lze tuto atraktivnost názorně demonstrovat na nějakých konkrétních příkladech?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako **výbornou.**
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