

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Bakalant:** Barbora Vlčková

**Název práce:** Komparace organizace soudnictví za první ČSR a organizace soudnictví v dnešní době

**Oponent:** Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, Dsc.

Barbora Vlčková se ve své práci pokusila o srovnání organizace soudnictví za první republiky a v současné době. Podobně jako u mnohých dalších bakalářských prací mohu ale konstatovat, že zůstalo jen u pokusu. Autorka se hlavně zaměřila na popis a na změny spíše strukturálního rázu než kompetenční povahy.

Zvolení komparační metody při zpracování zvoleného tématu lze ale jednoznačně pochválit, i když v mnohém zůstalo jen u pokusu tuto metodu využít.

Na základě příslušných právních předpisů B. Vlčková popsala jednotlivé soudní instance, jejich personální složení, způsob jmenování do funkce a obsah jejich kompetence. Pokud jde o tituly uvedené v seznamu použité literatury, využila je autorka v odkazech jen minimálně.

Pozitivem práce je také její rozvržení a logický postup při prezentaci jednotlivých soudních instancí. Zde došlo ale k určité koncepční nerovnováze, neboť autorka se na úkor jiných soudů věnovala převážně Nejvyššímu správnímu soudu a soudu Ústavnímu.

Za zbytečné pokládám kapitoly věnující se vzniku ČSR. Přivítala bych, kdyby se B. Vlčková ihned po krátkém úvodu věnovala soudní soustavě. Více mohla také rozebrat zásady ovládající koncepci soudní moci jako nezávislost soudců atp. Mohla také kapitolu o těchto zásadách předřadit pojednání o organizaci soudnictví za první republiky a dnes.

Bakalářská práce B. Vlčkové rozhodně ale splňuje svým obsahem, formální stránkou i rozsahem požadavky kladené na tento druh prací. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci- velmi dobře.

Námět pro obhajobu: Volební soud

  
Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, Dsc.

Plzeň 4.5. 2013