

Hodnocení bakalářské práce oponentem



Název práce:	Návrh laboratorní úlohy s varikapem	
Student:	Michal PTÁČEK	Std. číslo: E10B0490P
Oponent:	Ing. Michael Kroupa	

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	18
Odborná úroveň práce	50	34
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	11
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	7

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce splňuje všechny body zadání, poslední bod je příliš stručný na to, aby mohl sloužit jako zadání měřicí úlohy. Z hlediska odbornosti práce vykazuje řadu nepřesných formulací. Po formální stránce u některých obrázků chybí k označením příslušné popisky (obr. 1.4b a 1.5b), popisky u některých obrázků převyšují velikost fontu styl pro nápis první úrovně (obr. 2.1 až 2.5). U rovníc na stranách 20-21 nejsou popsány všechny veličiny uvedené v rovnících. Na stranách 32-35 jsou uvedeny odkazy na obrázky včetně celého titulku, což znehledňuje text. I přes tyto nedostatky pozitivně hodnotím praktický přínos této práce.

Dotazy oponenta k práci:

Jaký je rozdíl mezi varikapem a varistorem?
 Ve schématech zapojení jsou uvedeny voltmetry a ampérmetry. Jaký typ veličiny je jimi měřen?
 V práci na straně 24 uvádíte, že tunelové diody mají řadu nevyhod. Můžete některé z nich uvést?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

podpis oponenta práce

Dne: 14.6.2012