

Oponentský posudek

na bakalářskou práci Evy Jordánové „Porovnání účinnosti preparativní HPLC a TLC“

Autorka zpracovala bakalářskou práci s aktuální tematikou v rozsahu 37 stran. Jedná se o práci teoreticko-experimentálního charakteru, kde se na jedné straně zabývá tenkovrstvou chromatografií v analytickém i preparativním uspořádání, které jsou na katedře chemie FPE ZČU v Plzni využívány především v oblasti triterpenoidních sloučenin. Vysokoučinná kapalinová chromatografie (HPLC) je v práci zmíněna spíše popisným způsobem bez vyústění v konkrétní pracovní postup s vyjádřením v závěru. Autorka zde vyslovuje předpoklad, že se problematikou bude zabývat i nadále, a to v rámci řešení diplomové práce. Celkem logicky však vyznívá v kap. 2.1.3.4.8 a v závěru popsána úprava chromatografické soustavy, to je připojení sběrače frakcí tenčí hadičkou. I zde se však projevuje autorčina nedůslednost při formulaci jednotlivých problémů, která může vést až k určitým nepřesnostem (viz 8. řádek zdola kap. 4), kde pouhým vypuštěním slova „hadičkou“ se zcela zamlžil význam sdělení. V práci se vedle některých zásadních nepřesností objevují i chyby vzniklé zřejmě při konečném zpracování. Např. cit⁸, uvedená v kap. 2.1.3.3.2 v souvislosti s tloušťkou TLC je chybná. Na str. 16, druhý odstavec shora si autorka poněkud plete pojmy. Neměla zřejmě na mysli kvalitu plnění kolony, ale výběr její náplně. K formálním nedostatkům práce patří např. absence textu, který by se vázal k obr. č. 5 a 6. Kap. 3.5 je psána rozvláčně, užívá ne zcela běžnou terminologii a některé pojmy (např. zádrž) nejsou zavedeny. K těmto připomínkám autorka může zaujmout stanovisko v průběhu obhajoby. Mohla by se rovněž vyjádřit k pojmům „Mechanismus“ a „Uspořádání“ a také k poslednímu odstavci kap. 2.1.3.3.

Přes uvedené připomínky a doporučení autorka prokázala schopnost experimentální práce i práce s odbornou literaturou. Lze jí vytknout jistou formulační neobratnost, která sice práci poněkud znehodnocuje, ale nebrání tomu, aby práce byla k obhajobě připuštěna. Navrhuji klasifikaci známkou dobře.

19. 8. 2013

Prof. Ing. Milan Kraitr, CSc.

oponent