

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Anna Říhová

NÁZEV PRÁCE: Klášter Cluny a jeho reformy

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: **POSUDEK Oponenta práce**

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>0</u>
VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL	<u>0</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>0</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>0</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>0</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>0</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	<u>0</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	<u>0</u>

¹ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4²

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>0</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>0</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>0</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>0</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>0</u>

3.) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Vzhledem k tomu, že byla odevzdána pouze část bakalářské práce, nelze ji hodnotit.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **NEDOPORUČUJI**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):³ **Nevyhověla**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Nelze stanovit.

DATUM: 8. 5. 2013

PODPIS:



² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a