



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Klára Johánková

NÁZEV PRÁCE: Poslední Rožmberkové

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK OPONENTA PRÁCE

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>2</u>
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>1</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>2</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>2</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>2</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

2.) **HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4²

¹ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

² 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>2</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>2</u>
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>3</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>2</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bezpochyby se zaujetím napsaná bakalářská práce, která čerpá z relevantní domácí literatury, bez pokusu o překročení úrovně spíše popularizujícího převyprávění relativně omezeného počtu zdrojů. Nechybí stručný pokus umístit celou problematiku do širšího mezinárodního kontextu evropských dějin šestnáctého století a počátku sedmnáctého století, bohužel bez využití zahraničních či alespoň přeložených autorů. Na druhé straně lze ovšem konstatovat, že navzdory relativně omezenému rozsahu a nenáročnému zpracování text odpovídá kritériím stanoveným pro akceptovatelný odborný výstup bakalářského studia České dějiny.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):³ velmi dobře

K DISKUZI BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Konkretizujte více průběh tažení proti Turkům zmíněné na str. 32. Proč se domníváte, že by souboj s nepřítelem byl pro české oddíly „nerovný“?

DATUM: 4. 6. 2014

PODPIS:



³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a