

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Tomáš K O N E Č N Ý

NÁZEV PRÁCE: Anglická zahraniční politika 1649–1660

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Výsledkem badatelského úsilí kolegy Konečného je text vynikající kvality, jímž prokázal potřebnou schopnost samostatné odborné práce. Kromě zaměření na analýzu vývoje anglické zahraniční politiky ve zkoumaném období, která má primární a zásadní význam, věnoval Konečný značnou a potřebnou pozornost jak vnitřnímu vývoji ostrovního království, tak obecným mezinárodním souvislostem. Jeho hlavní závěry jsou logické a lze s nimi jen souhlasit. Dospěl ke správnému závěru, že není možné přijmout jednostranné explikace příčin vývoje anglické zahraniční politiky, což v minulosti někteří historikové činili. Jinými slovy – anglickou politiku podle něj neovlivňoval jeden dominantní motiv, ať již to byl zájem o zformování protestantské aliance, rivalita s Nizozemím, obchodní zájmy, víra jako taková či pragmatismus prosazování státních zájmů. Konečný dospěl ke správnému závěru, že anglickou politiku ovlivňovaly v jednotlivých fázích odlišnou měrou různé faktory, jejichž působnost úspěšně zhodnotil.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> v ý b o r n ě**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. Jak se vyvíjel vztah Anglie ve zkoumaném období k hlavním katolickým mocnostem (císař, Španělsko, Francie).
2. Když byla anglická zahraniční politika ovlivňována ekonomickými motivy, jaké byste označil za nejdůležitější.

**DATUM: 18. 5. 2014**

**PODPIS:**



---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a