

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Daniel Malý
NÁZEV PRÁCE: Řecká občanská válka 1946–1949
OBOR STUDIA: OBECNÉ DĚJINY
AUTOR POSUDKU: doc. PhDr. Miroslav Šedivý, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHDNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Třebaže pan Malý psal svoji bakalářskou práci se značným zpožděním, předložil velmi zdařilou analýzu občanské války v Řecku po druhé světové válce. Text vyniká velmi dobrým slohem i formální úpravou, byť ta není zcela bez chyb; velice pozitivně musím hodnotit použití značného množství literatury v anglickém jazyce a jedné práce v jazyce německém. K dalším kladům je nutné řadit nadprůměrný závěr, který je skutečným závěrem, nikoliv pouze shrnutím faktů obsažených v samotné práci. K samotnému obsahu nemám výhrady. Na základě výše uvedených faktů práci rád doporučuji k obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ: VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA:

DATUM: 13. 5. 2014

PODPIS: _____

