



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Dominika Ibrahimová

NÁZEV PRÁCE: Španělská občanská válka

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Roman Kodet, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ ~~OPONENTA PRÁCE²~~

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2-3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2-3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHPONOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2-3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2-3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená bakalářská práce představuje poměrně standardní analýzu občanské války ve Španělsku. V adekvátně strukturovaném a vymezeném díle se autorka vypořádává s jednotlivými problémy, jež s konfliktem souvisejí. Za povedené pasáže považuji zhodnocení příčin konfliktu a pohled na dějiny španělské druhé republiky. Pokud jde o samotné válečné události, zůstává práce poněkud stručnou a častěji se uchyluje k pouhému popisu událostí bez snahy o hlubší analýzu jejich příčin a důsledků. Na druhé straně však soudím, že závěrečné zhodnocení konfliktu je správné a adekvátně zdůvodněné. Za vhodné pak považuji také autorčinu koncentraci na život generála Francisca Franca, byť se autorka nevyvarovala jistých projevů osobní antipatie vůči této osobnosti. Za slabinu předložené práce považuji zdroje, z nichž studentka čerpala, neboť se omezuje především na česko-jazyčnou historiografickou produkci. Z odborného, jazykového a formálního hlediska lze práci považovat za průměrnou, čemuž odpovídá i její výsledné hodnocení.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): ⁶ DOBŘE, v případě kvalitní obhajoby VELMI DOBŘE

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Které faktory podle Vašeho názoru rozhodly o vítězství španělských nacionalistů?

Jak hodnotíte postoj Velké Británie a Francie vůči konfliktu?

DATUM: 12. května 2014

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a