

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Anna Baborová**

Název práce: **Profesní spokojenost pedagogů v souvislosti s autoritou učitele a kázní ve třídě**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	-	-	-	-
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)			X	
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	X
Celková odborná úroveň DP			X	
Celkový přínos DP			X	

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Tématem práce je v současné době hojně diskutované téma autority učitele ve třídě. Stěžejním cílem práce bylo tedy definovat pojmy autorita učitele, kázeň ve třídě, analýza možných nástrojů pro udržování kázně a v neposlední řadě také rozbor profesní spokojenosti učitele. Cíle práce se podařilo vcelku naplnit.

Práce je rozdělena na dvě části. V první části jsou analyzovány jednotlivé pojmy tak, aby vytvořily teoretický základ pro design následujícího výzkumu. Text je zpracován velmi obecně kompilačním způsobem, obsahově odpovídá spíše seminární práci. Výhrady mám k formálnímu zpracování textu, který neodpovídá stanovené normě, stejný problém je u citací, kde chybí názvy monografií a čísla stran. V DP již by se tyto nedostatky neměly objevovat.

Výzkumnou část tvoří výzkum provedený u učitelů na ZŠ pomocí dotazníku vlastní konstrukce. Studentka postupovala metodologicky správně, popsala vzorek, metodu i způsob získávání dat. Výzkumná tvrzení jsou obecná a obsírná, pro celý design výzkumu by bylo lepší cíle zúžit a věnovat se detailněji menšímu množství zkoumaných faktorů. K dotazníku nemám závažnější výhrady. Získaná data jsou uvedena v přehledných grafech s komentářem. Interpretace dat je stručná, autorka zdaleka nevyužila všechna výzkumná zjištění. Zejména přehled pravidel by chtělo více okomentovat.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou, i když vykazuje některé zejména formální nedostatky. Studentka prokázala, že dokáže formulovat vlastní myšlenky a názory, projevila též slušnou

schopnost práce s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti. DP splňuje základní požadavky dané pro tento typ výzkumné práce.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jaké jsou základní, vámi doporučené, nástroje pro udržení kázně ve třídě?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. května 2014

velmi dobře

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

