

**OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Akademický rok 2012/13

**Jméno studenta:** Pavel Thurnwald  
**Studijní obor:** Tělesná výchova a sport  
**Téma bakalářské práce:** Projektování a realizace rekreačního volejbalového turnaje pro zaměstnance Marius Pedersen Group.

**Typ bakalářské práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce:** Mgr. Ilona Kolovská

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Autor ve své závěrečné práci zpracovává problematiku projektování firmou objednaného turnaje v plážovém volejbalu pro své zaměstnance. Celé zpracování tohoto projektu mohu hodnotit pouze z psaného textu a z informací v závěrečné práci uvedených, vzhledem k tomu, že jsem se vlastní realizace nezúčastnila a práci nejsou zařazeny žádné fotografie či jiná dokumentace (kromě uvedených tabulek zvoleného hracího systému v jednotlivých skupinách) z vlastní realizace.

Teoretická část je věnována podrobnému popisu projektování, kde text z větší části (dvě třetiny) bohužel postrádá uvedení citací, z něhož byly informace převzaty. Další teoretická východiska se nachází až v části praktické a tou je charakteristika teambuildingu (opět bez citace). Vzhledem k tomu, že autor i organizátor v jedné osobě volil nejvhodnější hrací systémy pro tento turnaj, bylo by vhodné i tuto problematiku zmínit v teoretické části.

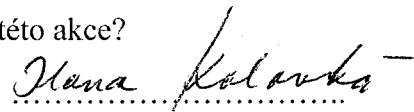
Praktická část je již plně věnována přípravě, realizaci a hodnocení turnaje. V přípravné fázi autor v textu práce uvádí finální a skutečné informace (termín, ubytování, stravování atd.), ale jakým způsobem k nim dospěl již není zmíněno (fáze úvah – proces tvorby). Vzhledem k tomu, že v teoretické části je podrobně popsáno projektování, předpokládala jsem, že v

praktické části toto bude převedeno do tělovýchovné problematiky, bohužel tomu tak není. Vlastní realizace je v práci popsána nejpodrobněji a zřejmě vychází ze vstupních informací, které byly uvedeny v propagačním letáku, který bohužel informoval pouze členy firmy a již není uveden z této závěrečné práci.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

1. Nabídku organizace turnaje uvedená firma kontaktovala přímo Vás jako osobu, či nějakou firmu, jejímž jste členem?
2. Kolik lidí se podílelo na organizačním zajištění akce – při přípravě a při vlastní realizaci?
3. V tabulce finančního rozpočtu jsou uvedeny položky pouze na ubytování, stravování a nájem hřišť. A co další položky – např. nákup cen a finanční ohodnocení organizátorů?
4. Zajímavá je kvalitativně rozdílná nabídka ubytování pro účastníky turnaje z takovéto firmy. Účastníci si vybírali nebo bylo ubytování přiděleno a jak účastníci ubytování hodnotili?
5. Z jakého důvodu jste projekt nepřipravoval podle systému a prvků projektování, který uvádíte v teoretické části závěrečné práce?
6. S jakými subjekty jste osobně jednal při zajišťování této akce?

V Plzni, dne 19.8.2013

  
.....  
podpis oponenta práce