



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Lenka Hotařová

Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Téma bakalářské práce: Pohybová aktivita respektující neurofyziologické zákonitosti
v prvním a druhém trimestru těhotenství**

Typ bakalářské práce:

- výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování BP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

■ dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Teoretická část svým rozsahem a obsahem splňuje nároky bakalářské práce (BP). Cíl práce a úkoly vztahující se jak k teoretické části, tak k části praktické jsou stanoveny jasně. Neobjevuje se v nich však nic ve vztahu k výzkumu, který autorka prováděla. Celkově mi není jasné, proč do metodické práce výzkum řadila. Pokud by se jednalo o výzkumnou práci, mělo by být v kapitole Metodika práce uvedeno pouze, jaké výzkumné metody byly použity a na jakém souboru. Pak by samostatně následovala kapitola Výsledky a diskuze, jež by obojí zasloužilo hlubší rozbor. Také není jasné, proč nebyly testovány těhotné ženy, když je práce určena jim. Autorka si v práci stanovila dvě hypotézy, nijak je však neověřovala. Na jakém základě je přijala, či zamítla?

Praktická část práce obsahuje informace, které patří spíše do části teoretické – př. protahování a posilování svalů, také úvodní informace týkající se jednotlivých svalových skupin. Stěžejní částí této práce jsou cviky učené pro těhotné ženy v I. a II. trimestru těhotenství rozdělené dle jejich fyziologického významu. 10 cviků se pro BP zdá být poměrně málo. Vyskytují se u nich také nepřesnosti. U cviku 1 se vedle protažení vzpřimující složky páteře jedná spíše o posílení břišních svalů. U cviku 2 není správně fyziologický účinek – prosím o vysvětlení. Cvik 3 se neshoduje v popisu a obrázku. Cvik 6 je popsán zmatečně a určitě při něm nedochází k protažení horní a střední části prsních svalů. U cviku 7 je třikrát výdech, kdy je nádech? Co kompenzuje hluboký ohnutí předklon u cviku 9?

Kapitola Závěr je psána poměrně přehledně a výstižně. Pouze v posledním odstavci autorka uvádí, že BP poskytuje informace o vhodné pohybové aktivitě při těhotenství. O daném tématu bych v BP očekávala více informací.

Kladně hodnotím poměrně rozsáhlý seznam odborné literatury. Dále pěknou fotodokumentaci ke cvikům.

Další připomínky a dotazy:

- V práci se minimálně vyskytují gramatické, či interpunkční chyby.
- Za posledním číslem kapitoly se nepíše tečka.
- Názvoslovní užívané k popisu polohy paží u cviků není na mnoha místech správné (s. 26, 27, 28, 31 atd.)
- Citace internetových zdrojů nejsou správné. Obytová není uvedena v seznamu literatury (i v případě, že se jednalo o ústní sdělení). U některých citací v textu chybí u autora rok vydání v závorce.
- Na s. 20 autorka píše, že 15% žen mělo problém s testem zkrácených hlubokých svalů zádových, v grafu na s. 21 je však vyznačeno 85%.

V Plzni, dne 15. května 2014


Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

oponent práce