

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: David Ševčík
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Problematika tandemového ježdění v cyklistice a možnosti jeho využití u jinak zrakově disponovaných jedinců

Typ bakalářské práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Radek Zeman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **nedoporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

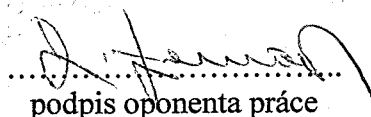
Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Poměrně rozsáhlá a na informace bohatá kompilační práce je bohužel diskriminována zásadním nesouladem mezi cílem práce a prací vlastní. Jde především o seznámení veřejnosti s problematikou tandemového ježdění (autor nepředložil žádný důkaz o splnění tohoto cíle - web projektu, sociální sítě, přednášky, semináře, konference, popř. jiné akce). Další diskrepance lze nalézt v oblasti úkolů práce, které autor vytyčuje sice jasně a čitelně, ncm plní jen částečně. Především chybí splnění úkolů Popsat a realizovat s konkrétními jezdci sportovní trénink v rámci ročního tréninkového cyklu a Pozorování a vytvoření inovací v tréninku. Další úkoly jsou splněny jen částečně. Zcela chybí jakákoli odezva na stanovené úkoly v kap Diskuze.

Vzdor jinak rozsáhlé činnosti v oboru nemohu tedy z uvedených důvodů předloženou práci doporučit k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:
viz. výše

V Plzni, dne 15.08. 2014



 podpis oponenta práce