ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/14

Jméno studenta: Jan WILL

Studijní obor: Tělesná výchova a sport

Téma bakalářské práce: Závislost silových a vytrvalostních schopností u dětí mladšího školního věku

Typ bakalářské práce

- ■ **výzkumný**
- ☐ **metodický**
- ☐ **výukové médium (videopořad apod.)**
- ☐ **kompilační**
- ☐ **projektový**

Oponent práce: Mgr. Daniela Benešová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	■	☐	☐	☐	☐
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	☐	■	☐	☐	☐
C) Metodický postup vypracování BP	☐	■	☐	☐	☐
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	☐	■	☐	☐	☐
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	☐	■	☐	☐	☐
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	■	☐	☐	☐	☐
G) Závěry a jejich formulace	☐	☐	■	☐	☐
H) Splnění cílů práce	☐	■	☐	☐	☐
I) Formální zpracování práce	☐	☐	■	☐	☐
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	☐	■	☐	☐	☐
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	■	☐	☐	☐
L) Grafická stránka práce	☐	■	☐	☐	☐
M) Celkový dojem z práce	☐	■	☐	☐	☐

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA PEDAGOGICKÁ
KATEDRA TĚLESNÉ A SPORTOVNÍ VÝCHOVY

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji stupeň klasifikace:
velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:
Předložená bakalářská práce se zabývá porovnáním výkonů vytrvalostního testu a testů dynamické síly dolních končetin, horních končetin a trupu u dětí v první třídě ZŠ. Teoretická část se věnuje rozboru informací o pohybových schopnostech. Škoda, že se autor nevěnoval i jiné literatuře, popř. odborným pramenům. Chybí rešeršní část, která se týká výsledků výzkumů v podobných šetřeních.
Pokud se týče praktické části, výsledky jsou přehledně interpretovány, doplněny grafy. Zajímavé je porovnání výkonů chlapců a děvčat. Chybou, dle mého názoru je, že autor výsledky udává v počtech testovaných osob – větší výpovědní hodnotu by mělo uvedení v procentech, protože skupiny děvčat a chlapců nebyly početně vyrovnané.
Po formální stránce je bakalářská práce zpracována pečlivě, téměř bez chyb.

Doplňující dotazy:

1. Jaká je, podle Vašeho názoru, příčina nepřímo úměrného vztahu mezi silovými a vytrvalostními schopnostmi u vaší skupiny dětí?
2. Proč většina dětí ve druhém opakování testu přeskoky stranou ~~většina dětí~~ vykazovala lepší výsledek?

V Plzni, dne 6.5. 2014

.....

podpis oponenta práce