



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Lucie URBANOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Kreativní účetnictví a účetní etika podnikatelských subjektů v podmínkách české účetní legislativy
Hodnotitel – oponent: Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka si ve své bakalářské práci kladla za cíl vyhodnotit nástroje kreativního účetnictví ve vztahu k platné účetní legislativě a etickým principům. Cíl práce je v závislosti na zásadách pro vypracování práce dobře definován. Po vytvoření teoretického rámce vybrané problematiky se autorka ve své práci věnovala zhodnocení manipulace účetních výkazů u vybraných případů. Cíl práce lze považovat za naplněný.

Teoretická část práce působí občas nesourodě. Pro zpracování teoretické části práce bylo využito odpovídající množství relevantních literárních zdrojů, které byly dle požadavků normy citovány.

Odkazy v textu bych ovšem doporučila provádět častěji. Pokud např. na str. 20 je zmiňováno, že "Ing. Martin Unzeiting, president Komory certifikovaných účetních ČR prezentoval názor, že" neměl by zde chybět odkaz na zdroj.

Za nejslabší považuji zpracování kapitoly 6 "Případová studie", kde se autorka snažila zhodnotit možnou aplikaci metodiky kreativního účetnictví na vybraném podniku (konkrétně Česká pošta s.p.). V úvodu této kapitoly se autorka zmiňuje o zpracování hypotézy zacílené na rezervy, žádná hypotéza, kterou by se autorka snažila ověřit, zde však definována není. Dále se snažila analyzovat a vyhodnotit tvorbu rezerv v daném podniku s ohledem na možné využití kreativního účetnictví. Dle mého názoru zde však autorka (jako externí analytik bez informací interního charakteru) není vůbec kompetentní toto profesionálně posoudit. A tudíž výběr a obsah celé případové studie nebyl příliš šťastným řešením.

Z textu bakalářské práce mi nejsou jasné závěry, ke kterým autorka zpracováním tohoto tématu došla (závěry nejsou uvedeny).

Z formálního hlediska (kriterium F) lze vytknout velké mezery mezi odstavci (měly by být 6 b.) a při členění textu do odrážek. V tomto ohledu nejsou naplněny formální požadavky na psaní práce. Na str. 45 je chybně odkazováno na obrázek č. 6, pod textem je však uvedena tab. č. 1.

Bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jaké závěry ohledně využívání technik kreativního účetnictví ve vztahu k etice a účetní legislativě z Vaší práce vyplývají?

Analyzujte rozvoj zakládání SPE ve světě a představte komisi výsledky Vaší analýzy.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).



FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

UZBANDIA
FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra KFU

V Plzni, dne 20. 5. 2014

Kučerová
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).