

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

**Jméno studenta:** David Nedbálek  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Veronika Burešová  
**Podnik – firma:** KFU FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Lze konstatovat, že cíl práce definovaný v Úvodu zhodnotit ekonomickou efektivnost investičního záměru společnosti Severočeské doly, a. s. na základě vybraných statických a dynamických metod byl splněn. Teoretická a analytická část předkládané bakalářské práce jsou v zásadě vyvážené, nicméně teoretická část je nepatrně obsáhlejší. Domnívám se, že autor mohl v teoretické části odhlédnout například od nákladových metod hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů, neboť tyto nejsou pro podnik relevantní a klíčové, v aplikační části potom mohl věnovat větší prostor hlubším analýzám problematických míst podnikového investičního procesu.


Formální stránka práce je dobře zvládnuta. Práce je vhodně podložena tabulkami a obrázky. Zdrojové části obrázků, tabulek - provedených výpočtů jsou náležitě uváděny a zdrojově zacitovány. Použitá literatura se opírá o tuzemské zdroje, jejich rozšíření i o zdroje zahraniční by práci jistě pomohlo zlepšit.

Předložená práce splňuje obsahové i formální nároky kladené na závěrečné práce na FEK ZČU v Plzni. K předložené práci nemám další zásadní výhrady. Závěry, ke kterým autor dospěl, jsou pro společnost cenné. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení navrhuji klasifikaci "Velmi dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Proveďte analýzu citlivosti investičního projektu se zohledněním neekonomických faktorů (vlivů).
2. Uveďte, jaké bylo konečné rozhodnutí společnosti o realizaci projektu (investičního záměru) a jak bylo zdůvodněno.

V Plzni, dne 13.5.2014

  
Podpis hodnotitele

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).