



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Jan Valenta
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Úloha fiskální politiky v podmínkách transformace české ekonomiky

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma bakalářské práce patří mezi středně náročné. V první části práce autor popisuje ekonomickou, politickou a společenskou situaci v ČR před rokem 1989, druhá část se obecně zabývá problematikou transformačního procesu, v třetí části autor popisuje vývoj fiskální politiky v letech 1989 až 2004, ve čtvrté části se věnuje dopadům fiskální politiky a návrhům změn.

Je nutné konstatovat, že v přepracované verzi bakalářské práce jsou odstraněny hrubé chyby, které v minulém hodnocení byly příčinou hodnocení "nevyhověl". Autor přepracoval třetí část práce a doplnil ji o část čtvrtou. Zároveň se pokusil o subjektivní hodnocení zkoumané problematiky.



Přesto práce vykazuje řadu dílčích nedostatků. Cíl práce není v úvodu zcela jasně formulován. Z názvu práce vyplývá, že jejím cílem měla být analýza úlohy fiskální politiky v podmínkách transformace české ekonomiky. Autor však v první větě za cíl práce považuje "...podat ucelený přehled o stavu české ekonomiky před začátkem transformace.", což je poněkud nepřesné. Autor nesprávně rozlišuje mezi dílčími cíli práce (viz Zásady pro vypracování) a hlavním cílem bakalářské práce viz výše. Mezi pozitivní stránky práce patří její přehledná struktura, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autor se tentokrát držel předepsaných Zásad pro vypracování, první, druhá a třetí část práce jsou dostatečně proporcionální.

Bohužel finální část čtvrtá, která měla obsahovat požadovanou analýzu a zhodnocení fiskální politiky z pohledu autora, je rozsahem velmi malá (pouhé 4 strany). Důvodem je absence spolupráce autora s vedoucím bakalářské práce. Na druhé straně je nutné pozitivně ocenit, že i přes malý rozsah autor správně zhodnotil dopady fiskální restrikce na českou ekonomiku.

Návrhy na korekci fiskální politiky (kapitola 4.4) směřují chybně do přítomnosti, nikoliv do minulosti. Autor zcela opomenul problematiku přílišného rozsahu mandatorních výdajů, které jsou největším zdrojem rozpočtových deficitů.

Mezi další dílčí chyby patří uvedení problematiky neformálních institucí (včetně grafického zvýraznění) mezi negativa situace v ČR před rokem 1989 ve Shrnutí první kapitoly (kapitola 1.4), ačkoliv v předcházejícím textu se autor neformálními institucemi vůbec nezabýval.

Z hlediska grafické úpravy je práce na odpovídající úrovni, citace jsou používány v souladu s normami.

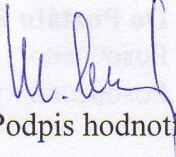
Práce obsahuje dílčí gramatické chyby (měkké i a tvrdé y - např. str. 11).

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý. Z přepracované bakalářské práce je patrná snaha autora o odstranění minule vytknutých nedostatků. Z uvedených důvodů navrhuji známku "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jakými argumenty byste zdůvodnil ukončení transformačního procesu v roce 2004?
- 2) Jaké jsou příčiny přetrvávající netransparentnosti veřejných rozpočtů v České republice viz str. 45?
- 3) Zhodnoťte potencionální výhody a nevýhody přistoupení České republiky k tzv. "fiskálnímu kompaktu" Evropské unie.

V Plzni, dne 20. května 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).